

المكانة الاستراتيجية لإقليم كردستان في العلاقات العراقية - التركية بعد عام 2003: المصالح والتحديات

TRENDS

تريندز للبحث والاستشارات
TRENDS RESEARCH & ADVISORY



دهام محمد العزاوي

اتجاهات استراتيجية (21)

مايو 2023

المحتويات

7	ملخص تنفيذي
9	المقدمة
18	أولاً: العلاقات العراقية - التركية بعد عام 2003
36	ثانياً: الأهمية الاستراتيجية لإقليم كردستان بعد عام 2003
43	ثالثاً: تحديات العلاقات العراقية - التركية
50	رابعاً: مستقبل التأثير الكردي في العلاقات العراقية - التركية
67	الخاتمة
71	قائمة المراجع
81	نبذة عن المؤلف

المقدمة

يجتمع العراق مع تركيا في جملة واسعة من القضايا، التي تجعل علاقاتهما وثيقة وقوية، فهي ليست علاقات مستحدثة، بل لها جذور تاريخية متينة، منذ العهد العثماني الذي خضع له العراق لفترة طويلة، حتى سقوط الإمبراطورية العثمانية، وتقسيم تركتها بيد الدول الاستعمارية بعد الحرب العالمية الأولى (1914-1918).

وتشكل الروابط الثقافية المشتركة، والتداخل العرقي الممتد عبر حدود البلدين، والناجم عن وجود الأكراد والتركمان، عاملاً مهمًا يُضاف إلى جملة العوامل الاقتصادية والاجتماعية والتجارية، التي ربطت علاقات البلدين استراتيجيًا، وجعلت الانفكاك والقطيعة أمرًا مستحيلًا.

وقد زادت تلك العلاقات تجذرًا مع تصاعد الارتباطات الاقتصادية ما بين تركيا وإقليم كردستان العراق، بسبب الاستثمارات الواسعة التي قامت بها الشركات التركية في عموم العراق، وفي إقليم كردستان بشكل خاص، بعد عام 2003، فضلًا عن تصاعد ملف أزمة المياه، التي بدأ العراق يعاني من آثارها السلبية على واقعه الزراعي والاقتصادي، نتيجة سياسة بناء السدود التي انتهجتها الحكومة التركية في مناطق جنوب شرق تركيا منذ منتصف تسعينيات القرن الماضي، والتي أخذت تقلل من منسوب التدفقات المائية التي تدخل إلى العراق من نهري دجلة والفرات، اللذين ينبعان من الأراضي التركية. وقد فاقت الزيادة العشوائية للسكان حاجة العراق الماسة إلى هذين النهرين، لريّ الأراضي الزراعية وسد الحاجة العامة من مياه الشرب والزراعة، وهو الأمر الذي

أثار في كثير من الأحيان مشكلات سياسية، وأدى تعارض المصالح إلى إرباك العلاقات العراقية - التركية، بسبب ما ترتب على حصة العراق من مشكلات نتيجة نقص الإطلاقات المائتة من الجانب التركي.

ولا يمكن نسيان البعد الأمني الذي تحكّم سلبياً في العلاقات العراقية - التركية نتيجة متغيرات المسألة الكردية، والناجمة بشكل أساسي عن أنشطة حزب العمال الكردستاني التركي المعارض (PKK)، والذي ظل يشن منذ منتصف ثمانينيات القرن العشرين هجمات على القوات التركية ومصالحها، انطلاقاً من الأراضي العراقية، مع ما يثيره تواجد الحزب العسكري والسياسي في بعض مناطق الإقليم من آثار سلبية على العلاقات العراقية - التركية بشكل عام، وعلى علاقات تركيا بإقليم كردستان على وجه الخصوص.

ويطرح الوجود التركياني في العراق إشكاليات متعددة لها انعكاساتها السلبية على علاقات البلدين، إذ كثيراً ما اعتبرت تركيا وجود التركمان في العراق بوابة لها للتدخل في بعض الأحيان في الشأن العراقي، بحجة حماية مصالح التركمان، ولا سيما في محافظة كركوك التي تعدّها تركيا جزءاً من مصالحها القومية، إضافة إلى مدينة الموصل التي تتجدد المطالب التركية باستعادتها بين فترة وأخرى، استناداً إلى ادعاءات تاريخية.

هذا العداء المستحکم بين التركمان والأكراد في العراق، يُضيف بُعداً إضافياً للتدخل التركي في الشؤون العراقية، ولا سيما بعد سقوط النظام السياسي عام 2003، وبروز الأكراد بوصفهم شركاء فاعلين في العملية السياسية في العراق، ووصولهم على الفيدرالية شبه المستقلة في شمال العراق، ومساعدتهم لضم مدينة كركوك الغنية بالنفط إلى الفيدرالية، مع ما يعنيه ذلك من إنعاش الآمال الكردية بالانفصال عن العراق، وإثارة مشكلات الحدود مع تركيا، ومد التمرد الكردي في تركيا بمزيد من وقود الاستمرار والتمدد، وبالشكل الذي يهدد الأمن القومي التركي.

وهكذا يثير وجود إقليم كردستان تحديات وإشكاليات واضحة أمام استمرار العلاقات الإيجابية بين تركيا والعراق، فقد بات الإقليم يشبه بيضة القبان، في ترجيح تلك العلاقات وتأزمها، حتى باتت علاقات البلدين محكومة إلى حد بعيد بما يصدر عن إقليم كردستان من سياسات إرادية أو غير إرادية، الأمر الذي يبرز أهمية دراسة وضع الإقليم في تلك العلاقة، وأهمية الدور الذي يمكن أن يقوم به في بلورة علاقات تتميز بالتصالح والتعاون، وبما يخفف من ثقل المشكلات التي تعترض سبيل العلاقات بين البلدين. مع العلم بأن المشكلة الكردية ما تزال تلقي بظلال تاريخية ثقيلة على علاقات البلدين، ولا سيّما في تركيا التي ظل أمنها القومي يعاني من التبعات السلبية للحركة القومية الكردية، منذ أن بدأت بالظهور بوصفها نتيجةً من نتائج الحرب العالمية الأولى (1914-1918).

ونتيجة ضغط الحلفاء، أقرت تركيا معاهدة سيفر في 10 أغسطس عام 1920، والتي تضمنت تخلي الدولة العثمانية عن جميع الأراضي التي يقطنها غير الناطقين باللغة التركية، وأعطت للأكراد في الدولة العثمانية حق تقرير المصير، إلا أن الزعيم التركي مصطفى كمال أتاتورك بعد أن شن حرب الاستقلال الوطنية واستعاد سيطرته على أراضي الدولة التركية، تمكن من إرغام الحلفاء على التوقيع على معاهدة لوزان عام 1923، والتي لم تأت على أي ذكر لحقّ الأكراد في تقرير المصير. وبالرغم من مشاركة الأكراد في حرب التحرير الوطنية، فإن مصطفى كمال أتاتورك لم يُشركهم في غنيمة الانتصار، إذ سرعان ما تم تجاهلهم، بل إن العقيدة الكمالية الجديدة أطلقت عليهم لقب «أتراك الجبل»، وعدّتهم أتراراً يجب تهميدهم وإدخالهم في قالب الدولة العلمانية الجديدة¹، وهو ما دفع الأكراد لرفع راية التمرد العسكري على حكومة أتاتورك بقيادة الشيخ سعيد

1. عقيل محفوظ، تركيا والأكراد: كيف تتعامل تركيا مع المسألة الكردية؟ (الدوحة: المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات، 2012)، ص 14.

بيران، إذ تمكنت قواته من محاصرة القوات التركية في منطقة آمد في جنوب شرق تركيا، غير أن القوات التركية تمكنت في 10 مايو 1925 من القضاء على حركة التمرد واعتقال الشيخ سعيد وإعدامه مع رفاقه من شيوخ العشائر الكردية في يوم 28 يونيو من العام نفسه.²

بعد قمع حركة الشيخ سعيد بيران، انطلقت انتفاضة جديدة للکرد بقيادة سيد رضا عام 1937 من مدينة ديرسم في شرق تركيا، احتجاجًا على قانون إعادة التوطين عام 1934، والنقل القسري للسكان الكرد العلويين، وعلى سياسة التتريك التي بدأتها الحكومة التركية ضد الأكراد والقوميات غير التركية. وقد عدَّ البعض انتفاضة سيد رضا أكبر انتفاضة كردية في تاريخ تركيا بعد ثورة الشيخ سعيد، إذ استمرت ما يناهز ثلاث سنوات (1936-1938)، قُتل فيها الآلاف وشُردَّ داخليًا الكثيرون، وانتهت بقتل الجيش التركي لسيد رضا ورفاقه.³

لم تشهد العقود الأربعة اللاحقة أي حركة كردية مسلحة، بسبب إجراءات القمع القومي التي مارستها الحكومات التركية ضد الأكراد، وبسبب ضعف التنظيم وغلبة الشعور القبلي لدى الكرد، وعدم ظهور قيادات كردية قادرة على قيادة الكرد بمسؤولية، إضافة إلى النقص الواضح في الكوادر الكردية المثقفة ذات الوعي القومي.⁴

2. يعتقد بعضهم أن ثورة الشيخ سعيد بيران في شرق الأناضول لم تستند إلى مشاعر عرقية، إنما ثار الأكراد آنذاك بعواطف دينية رافعين شعار «ضاع الدين» ضد عهد مصطفى كمال أتاتورك الذي رفع شعار العلمنة ومحاربة الدين الإسلامي ومظاهره المتغلغلة في نفوس أفراد الشعب التركي والكردي. وبالفعل حكمت الدولة على الشيخ سعيد ورفاقه بالإعدام بذريعة أنهم يريدون إقامة دولة دينية. انظر: نوزات صواش، الأكراد في الانتخابات التركية، الجزيرة نت، 3 أكتوبر 2004، على الرابط: <https://bit.ly/3e502Xy>

3. هنري باركي وآخرون، القضية الكردية في تركيا، ترجمة هه فال (أربيل: مؤسسة موكرياني للبحوث والنشر، 2007)، ص 22.

4. حنا عزو بهنان، قضية حزب العمال الكردستاني وانعكاساتها على العلاقات العراقية التركية 1984-2007، مجلة دراسات إقليمية، العدد 12، مركز الدراسات الإقليمية، جامعة الموصل، 2008، ص 213.

وقد استثمرت الحكومات التركية المتعاقبة تلك الفترة لممارسة سياسات التتريك وصهر القوميات غير التركية في قالب الطورانية التركية، والتي تعني وحدة الأعراق غير التركية واندماجها في الهوية التركية، عبر أساليب الاستيعاب الثقافي وفرض اللغة والثقافة التركية على المناطق الكردية، ومنع تعلم اللغة الكردية، وتحريم إنشاء أحزاب كردية على أساس قومي، واستمرار نقل السكان الأكراد من مناطقهم إلى مناطق أخرى داخل تركيا، وهو ما أسهم في تصاعد الكراهية القومية بين الأكراد والأتراك، ولعب دوراً في عودة التمرد الكردي، وبشكل مكثف هذه المرة، من خلال الحركة المسلحة التي أطلقها حزب العمال الكردستاني بزعامة عبد الله أوجلان عام 1984، لاستعادة ما يدعيه الأكراد حقوقاً قومية مستتلة للشعب الكردي⁵.

جديرٌ بالذكر أن مرحلة السبعينيات من القرن العشرين شهدت ظهور أحزاب كردية تركية متعددة مارست العمل السياسي، كالحزب الديمقراطي الكردستاني التركي الذي تأسس عام 1974، والحزب البروليتاري الكردستاني، ومنظمة ددة قره بارتي في عام 1978، إلا أن حزب العمال الكردي المعارض (PPK)، كان أكثر التنظيمات الكردية ظهوراً وتنظيماً واستمراراً، إذ أخذ الحزب نصيباً كبيراً من الاهتمام المحلي والدولي، نظراً إلى تبنيه منهج العنف الثوري ضد الجيش التركي، لاستعادة ما يدعيه الحزب حقوقاً قومية مسلوبة للشعب الكردي في المناطق الجنوبية الشرقية من تركيا، إذ رفع الحزب منذ ظهوره عام 1979 شعار الكفاح المسلح لتأسيس دولة كردية في جنوب شرق تركيا، لمواجهة أساليب القمع والبطش والاضطهاد التي تمارسها الحكومات التركية ضد الشعب الكردي، فالعنف لا يولد إلا العنف بحسب تعبير زعيمه عبد الله أوجلان⁶.

وقد حققت العمليات المسلحة التي قام بها أنصار الحزب، والتي انطلقت عام 1984، مكاسب سياسية داخلية وخارجية، وأخذت تلقي بظلالها على

5. المصدر نفسه، ص 215.

6. أشواق أحمد مناف عبد المقصود، حزب العمال الكردستاني وتطور المسألة الكردية في تركيا، مجلة كلية الآداب، العدد 57، جامعة بني سويف، 2020، ص 308.

علاقات تركيا مع محيطها الدولي والإقليمي، وتؤثر في شرعية الحكومات التركية داخلياً، نظراً إلى الثقل الذي يمثله الأكراد في تركيا، والتعاطف - بل والدعم - الذي أخذ يتلقاه الحزب من الدول المتنافسة مع تركيا، إضافةً إلى الوضع السياسي والاقتصادي الذي بدأ يتميز به إقليم كردستان العراق بعد سقوط نظام صدام حسين عام 2003، والذي زاد من قوة الحزب العسكرية والسياسية، إذ أخذ ينسج علاقات متميزة مع الأحزاب الكردية العراقية، مستغلاً حالة الفراغ الأمني في الإقليم، كملاد آمن لشن مزيد من الهجمات العسكرية ضد القوات التركية، وهو الأمر الذي أخذ يشكل عقدة سياسية مستدامة في علاقات تركيا مع العراق، وأبرز بقوة الطرف الكردي بجناحيه: العراقي (الأحزاب الكردية)، والتركي (حزب العمال الكردستاني)، كفاعل أساسي في تشكيل مستقبل العلاقات بين البلدين.

أهمية الدراسة

تكمن أهمية الدراسة في الدور المحوري الذي بات يلعبه إقليم كردستان العراق في العلاقات العراقية - التركية بعد عام 2003، سلباً وإيجاباً، سواء من جهة الانفتاح الاقتصادي التركي على إقليم كردستان، وعمل مئات الشركات والخبراء الأتراك في قطاعات تنموية مختلفة في الإقليم، أو من جهة التعاون الذي أبدته حكومة الإقليم مع الحكومة التركية في مكافحة العمليات الإرهابية لتنظيم داعش، وعمليات التمرد لحزب العمال الكردستاني التركي المعارض، الذي يتخذ من بعض مناطق الإقليم، ولا سيما في جبال قنديل وسنجار في محافظة نينوى، ملاذاً آمناً لشن عملياته ضد القوات التركية، بالإضافة إلى التنسيق السياسي والأمني المشترك بين تركيا وحكومة الإقليم أثناء الحرب الأهلية في سوريا، إذ التزمت حكومة الإقليم الصمت إزاء التطلعات القومية التي أبدتها قوات سوريا الديمقراطية وجناحها السياسي في شرق سوريا (الإدارة الذاتية) وتعاونها العلني مع قوات حزب العمال ضد الجيش التركي. ولا شك في أن

لمتابعة القراءة اشترى الإصدار



تريندز للبحوث والاستشارات
TRENDS RESEARCH & ADVISORY



 trendsresearch.org

 @TrendsRA

 trendsra

 Info@trendsresearch.org

 Trends Research and Advisory

 trendsresearch

