ندوة

استطلاعات الرأي في خدمة السياسة الأمريكية والقوة الناعمة

مركز الإتحاد للأبحاث والتطوير
Union Center for Research and Development

www.u-feed.com

استطلاعات الرأي في خدمة السياسة الأمريكية

والقوة الناعمة

ILLINOIS

Center for Global Studies

أصبحت بيانات المسح أداة أساسية لصياغة السياسة وتقييم تأثيرها في العلاقات الخارجية والبرامج الدولية. فيما يلي جلسة علمية تحت عنوان "بيانات المسح والقوة الناعمة :مكانة التحليل الكمي في الحوكمة العالمية" تجمع بين ثلاث وجهات نظر من عالم الحكومة والعلوم السياسية وعلم الاجتماع حول استخدامات النهج الكمي في الحوكمة العالمية وحول تقييم القوة الناعمة ونشرها، أقامها مركز الدراسات العالمية في جامعة إلينويز بحضور مديرة مكتب أبحاث الرأي في مكتب الاستخبارات والبحث التابع لوزارة الخارجية الأمريكية ريجينا فاراند.

يفكر المشاركون في الأسئلة المنهجية المتضمنة في بنية استطلاعات الرأي في السياقات العالمية وفي مجموعة أسئلة السياسة التي يمكن حلها وصقلها من خلال التحليلات الكمية.

وفي السياق تحدّثت فاراندا عن دور الأبحاث الاجتماعية في مساعدة واضعي السياسات على معرفة الأولويات في الدول المختلفة، وهو أمر يجعل الأمريكيين "أكثر ذكاء" في كيفية صياغة السياسة الخارجية ومدى مقبولية سياسات الولايات المتحدة لدى الشعوب، ويمكن لهذه الأبحاث أن تعطي فكرة عن اتجاهات التصويت لدى شعب ما، وعلى ماذا سوف يحتجون. كما تحدثت عن قياس القوة الناعمة من خلال الأبحاث الاجتماعية التي تقيس نظرة شعب ما إلى الولايات المتحدة، وما هي العوامل والمؤثرات التي أدت إلى هذه الآراء.

تلاها عرضان لباحثين: الأول باحث سياسي والثاني باحثة اجتماعية للحديث عن آليات العمل وتطوير الأدوات.

https://mediaspace.illinois.edu/media/t/1_0ys36c21/94927962

مدير الندوة: ستيف ويت (مدير مركز الدراسات العالمية)

الليلة، لدينا مائدة مستديرة تركز على إلقاء نظرة على استخدام بيانات بحث المسح من حيث قياس الرأي العام، أو النظر إلى الرأي العام في جميع أنحاء العالم، باعتباره وجهًا مهمًا من جوانب القوة الناعمة، وتمكين المجموعات من العمل عبر الحدود الوطنية من خلال فهم الشعور العام. هذا جزء من سلسلة يقوم بها المركز هذا العام والتي تركز على موضوع البيانات الضخمة واستخدامها في التحليل الكمي في أبحاث العلوم الاجتماعية، ولكن بالنظر إلى الآثار العالمية لذلك، أي البحث التطبيقي، والعمل على قضايا السياسة العالمية، إلى الآثار العالمية للبيانات الضخمة، والتقدير الكمي للسكان واستخدام تلك المعلومات، لأغراض أخرى. إذن الليلة، لدينا ثلاث ميكروفونات. سأقدمهم جميعًا بإيجاز الآن. وبعد ذلك يمكنهم تقديم عروضهم وستتاح لنا فرصة للمناقشة. نظرًا لأن لدينا مجموعة صغيرة، يمكننا أن نجعلها غير رسمية إلى حد ما. لذلك إذا كان الناس لديهم أسئلة، فلا تترددوا في جعل هذه بيئة مناقشة حتى نتمكن من التعلم من بعضنا البعض بدلاً من أن تكون أكثر رسمية.

سأذهب بترتيب الظهور. الأولى ضيفة من وزارة الخارجية الأمريكية، ريجينا فاراندا. وهي مديرة مكتب أبحاث الرأي في مكتب الاستخبارات والبحث التابع لوزارة الخارجية الأمريكية. وكعضو في مجتمع الاستخبارات، فإن مهمتها الأساسية هي تسخير الذكاء لخدمتنا الدبلوماسية حتى نتطلع إلى معرفة المزيد عن ذلك لأنني لم أسمع عن INR من قبل.

المتحدث الثاني لدينا هو عالم سياسي، والبروفيسور ماثيو وينترز أستاذ مشارك في العلوم السياسية بجامعة UAH، وينصب تركيزه على المساعدات الخارجية، والتنمية، وفساد البحث. وركزت أبحاثه الحديثة على إندونيسيا والبرازيل واليابان وبنغلاديش. وقد حصل مؤخرًا على تمويل من منظمة تسمى "الوصول المتكافئ الدولية" لبحوث مكافحة التطرف والبرامج الإذاعية في نيجيريا.

المتحدث الثالث لدينا هو البروفيسور سينثيا باكلي ، من علم الاجتماع في جامعة كاليفورنيا في بيركلي ، تركز الأبحاث على قضايا الهجرة والصحة في آسيا الوسطى ومنطقة القوقاز. وهي تستكمل حاليًا في الوقت نفسه مشروع NSF متعدد السنوات الذي يركز على ظهور نظام الهجرة الأوراسي. وسنبدأ مشروعًا جديدًا يبحث في تغيير أنماط السكان والصحة في آسيا الوسطى. شكرا جزيلا. ومتحدثنا الأول، ريجينا، من فضلك.

المتحدث الأول

ريجينا فاراندا - مديرة مكتب أبحاث الرأي في مكتب الاستخبارات والبحث التابع لوزارة الخارجية الأمريكية

ما نسميه INR هو في الواقع مكتب الاستخبارات والبحث ونحن جزء صغير جدًا من مجتمع المخابرات، هناك 300 منا.

أريد أن أخبركم قليلاً عن تاريخ المكتب. سأخبرك عن كيفية قيامنا بما نقوم به، وكيف نحصل على البيانات التي نجمعها، ولماذا نستخدمها، وكيف يكون هيكلنا، ولكن بعد ذلك أريد الخوض في بعض النتائج الموضوعية التي آمل سوف يثير بعض الحديث. لذا يعود تاريخنا إلى الأربعينيات. وخطة مارشال،

يعود الأمر إلى خطة مارشال، عندما كانت خطة مارشال بالطبع محاولة لإعادة بناء أوروبا اقتصاديًا. تلك كانت أيام الذروة، تلك كانت ذروة جورج جالوب، وألما روبر، وصانعي السياسة في وزارة الخارجية. وفي اعتقادي، كان يُطلق عليه اسم مكتب الحكومة العسكرية للولايات المتحدة، وهو OMG، نحن في ألمانيا، قررنا أنهم بحاجة إلى بعض أدوات العلوم الاجتماعية للبحث الاجتماعي لمساعدتهم على معرفة الأولويات لإعادة بناء أوروبا. ولذا يستخدمون العلوم الاجتماعية للإجابة على الأسئلة ذات الصلة بعملنا اليوم. كانت هذه أسئلة حول التحول الديمقراطي، كانت أسئلة حول احتياجات المساعدة أسئلة حول المسافة الاجتماعية، وأحزاب التطرف العنيف، ودعم اليمين اليميني. سريعًا إلى الأمام 70 عامًا، وهنا، ما زلنا في الأساس مع نفس التفويض، إلى حد كبير نفس الأدوات، على الرغم من وجود المزيد، ثم نطاق أكبر بكثير معقد. حتى الآن نحن نفعل ربما حوالي 150200250 مسحًا سنويًا في أكثر من 100 دولة كل عام.

لذلك نعتقد أن هذا الاستطلاع للتحدث إلى موضوع القوة الناعمة، نعتقد أن هذا الاقتراع يوفر للناس في جميع أنحاء العالم مقعدًا على طاولة صنع السياسة الخارجية الأمريكية. لا نفعل هذا لأننا لطفاء، نحن نفعل هذا لأنه يجعلنا أكثر ذكاءً في كيفية صياغة السياسة الخارجية. يساعدنا على فهم وجهات نظر الآخرين. وهذا هو أساس الدبلوماسية الجيدة. يجعلنا أكثر ذكاءً بشأن ما يتوقعه الناس وما هي رغباتهم واحتياجاتهم من علاقات بلادهم مع الولايات المتحدة. إنه يساعدنا على توقع الإجراءات العامة، وكيف سيصوتون، وكيف يمكنهم ذلك، إذا كانوا سيحتجون، ومن ثم يساعدنا على تجنب الأخطاء الخطيرة في التعامل مع الجماهير والقادة الأجانب. على سبيل المثال، يساعدنا ذلك على فهم متى لن يكون التدخل الأمريكي موضع ترحيب.

إذن هيكلنا، لدينا مكتب من 36 شخصًا، لدينا مدير، أنا المدير.

لدينا خمسة أقسام، أربعة منها خاصة بالمنطقة، وواحد هو مقسّم منهجيًا. لذلك لدينا اثنان من المتخصصين في المنهجيات، مكرسين خصيصًا للإجابة على أسئلتهم حول كل شيء من تصميم العينة إلى تصميم الاستبيان إلى كل شيء، إنهم مشغولون جدًا. ثم لدينا محلل عالمي واحد. لذلك يتم ترتيب المناطق هكذا. وعلى الرغم من أننا خصصنا أخصائيين منهجيين، وجميع المحللين، ولذا لكل منطقة من الأقاليم متخصصين إقليميين، ومتخصصين في المنطقة، وباحثين مسح. لذلك عادة ما يكون هناك أشخاص من العلوم السياسية من علم الاجتماع مع شخص كمي مع خلفية كمية.

ندعم صانعي السياسة في وزارة الخارجية، والناس في السفارات وفي المجالات.

بقية الحكومة، (حيث يكون خبزنا والزبدة) ندعم صانعي السياسات هؤلاء من خلال تقارير مكتوبة من صفحة واحدة وصفحة ونصف الصفحة، حيث يحرك السرد الصحفي النتيجة النهائية في المقدمة. ولدينا مبدأ إرشادي للتنبؤات موجزة ومقنعة وواضحة وصحيحة. هذا هو تقريرنا.

إذن كيف نحصل على هذه البيانات بالفعل؟ هناك الكثير من الخطوات التي سيجدها الأشخاص المشاركون في أبحاث المسح مألوفة في كل نقطة. إنها عمالة مكثفة للغاية. وأول شيء بالطبع، لا يخرجون ويطرقون على أبواب الناس. نحن نعمل مع الحقول والشركات المحلية ونفحصها ونقوم بتقديم عطاءات تنافسية. عملنا مع بعضهم لمدة أربعة عقود.

معهم، نحن نصمم عينة مسح مناسبة ونكتب الاستبيانات. وهذا بالطبع أمر يتطلب عمالة كثيفة، لطرح الأسئلة الصحيحة. أعتقد أن مات سيتحدث عن الأساليب التجريبية، التي نستخدم بعضًا منها.

نجري الكثير من المقابلات المعرفية للتأكد من أننا نسأل عما نعتقد أننا نطلبه. ونجري الكثير من الاختبارات المسبقة، حتى على الأسئلة التي لدينا عقود طويلة من التوجهات بشأنها. وهكذا قرأنا الاستبيان. تقوم الشركة المحلية بترجمة الاستبيان، وننظر إلى تلك الترجمة، ثم يقومون بتدريب المحاورين وإرسال المحاورين إلى الميدان، وأحيانًا نكون هناك للإشراف على تدريب المحاوِر.

ثم يقومون بإدخال البيانات، وهنا إلى حد كبير ينتهي عملهم، يقومون بتنظيفه، وإرساله إلينا، ونقوم بالكثير من مراقبة الجودة على البيانات. ومن ثم فهو في الأساس (الخبز والزبدة في العمل). هذا هو المكان الذي يأتي فيه تحليل البيانات.

إذن ما هي بعض أنواع الأسئلة التي طرحناها؟ سأغوص في قسمين. لكن بعض الأسئلة الأساسية تتعلق حرفيًا بأي شيء وكل ما قد يهتم به صانعو السياسة الخارجية من صانعي السياسة، وهي الموضوعات التي يمكن الإجابة عليها من خلال أبحاث الرأي العام. وهناك الكثير من تلك الموضوعات التي يهتم بها صانعو السياسة، وهي ليست على الإطلاق، ولا يهتم بها الجمهور على الإطلاق، على سبيل المثال، لذلك هناك الكثير الذي يمكننا النظر فيه: الاستقرار الاجتماعي والسياسي، والرفاه الاجتماعي والاقتصادي، والرفاهية والخدمات الاجتماعية، والفساد، والصراعات الإقليمية، ومحركات الهجرة، والمواقف المهاجرة، والمسافة الاجتماعية، والوطنية، وكراهية الأجانب، ومفهوم القوة الناعمة.

لذلك سوف ألقي نظرة على موضوعين ابتدائيين يتعلقان بالمسافة الاجتماعية وكراهية الأجانب. الحالة الأولى هنغاريا عام 2015. نحن في خضم أزمة هجرة اللاجئين في أوروبا. يستخدم رئيس الوزراء المجري فيكتور أوربان والحزب الحاكم فيدسز خطابًا ساخنًا للغاية، واصفا المهاجرين بأنهم تهديد وجودي للأمة، التي يرون أنها ذات طابع مسيحي في الأساس.

الشعب المجري يقف وراء حكومته، ويدعم بشدة إبعاد المهاجرين أو اللاجئين، لا يهم كيف يدخلون، لقد اختبرنا ذلك في الاستطلاعات، سواء كنت تسميهم مهاجرين اقتصاديين أو مهاجرين أو لاجئين.

ولذا فهم يدعمون سياسات بودابست، ويتخذ الخطاب نبرة السيادة الوطنية، ولا ينبغي أن يخبرنا الاتحاد الأوروبي بما يجب أن نفعله بحدودنا، بل يصبح أداة ملائمة أو مصدرًا للحكومة لحشد الدعم والتحريض على عدم الترحيب. بشكل خاص ارتفعت آراء الجمهور الهنغاري السلبية تجاه المسلمين بمقدار 35 نقطة في حوالي عام.

لذلك ننظر أيضًا إلى هذا الأمر المثير للاهتمام. في كيفية تأثير الخطاب على السرديات والأقليات الأخرى التي لا ترتبط حتى بأزمة اللاجئين. هنا، على سبيل المثال، نرى قفزة بمقدار 20 نقطة في الآراء السلبية عن الغجر واليهود. ما يثير اهتمامنا كباحثين هو التأثيرات الواضحة للخطاب، لم يصنع فيكتور أوربان وفيديسز معاداة السامية، ولم يصنعوا هذه الآراء، لكنهم خلقوا مساحة لإزالة بعض عدم الرغبة الاجتماعية لقول هذه الأشياء علنا.

لذلك هذا النوع من الأبحاث هو الذي يمكننا أساسًا من تنبيه صانعي السياسة لدينا إلى حدوث هذه الاتجاهات المزعجة.

في بورما، في الأساس نفس الشيء. 2012 العنف ضد المسلمين، الاشتباكات في روسيا في الدول التي يعيش فيها الكثير من الروهينجا. أعتقد أن الناس كانوا يتابعون الأخبار، لذا لن أكررها. لقد غادر الكثير من المسلمين البلاد منذ أن ذهبوا إلى بنغلاديش. لذا فبدلاً من السيادة المسيحية، لدينا السيادة البوذية، والتي تمت صياغتها أيضًا بشكل أساسي في خطاب التهديد الوجودي لما يعنيه أن يكون المرء بورميًا. لذلك، على سبيل المثال، النتائج التي توصلنا إليها 80٪ من البورميين

لديهم رأي غير مواتٍ تجاه روهينجا. ومن ثم نسأل هذه الأسئلة حول المسافة الاجتماعية ويكون مقياسها زائف. لذلك سألنا عن الاستعداد لقبول أشخاص من تلك المجموعة ولتوثيق العلاقات بشكل متزايد. وما وجدناه هو أن 6٪ 7٪ كانوا على استعداد لقبولهم حتى في العلاقات الأبعد. هذا جميل وذلك جميل، نوع متأصل بعمق من الشعور الوجودي بالتهديد للهوية الأساسية. وهو شيء يمكن للحكومة استخدامه لصقل شرعيتها الجديدة. على سبيل المثال، هنا، نرى أنه كلما زاد عدد الأشخاص الذين يعرفون عن رد الحكومة المتشدد، قمعها، قمعها العنيف ضد الروهينغا ، كلما وافقوا.

حسنًا، هذا موضوع واحد. وهناك الكثير مما نقوم به فيما يتعلق بالمسافات الاجتماعية العرقية، والوطنية، والقومية، وكراهية الأجانب. هذا أحد الموضوعات الكبيرة التي نغطيها. وموضوع آخر هو في الواقع قياس مفهوم القوة الناعمة.

إذن ما هي القوة الناعمة؟ لماذا يهم؟ ما هي بعض طرق قياسها وأعتقد أن الناس هنا يعرفون أن الفكرة الأساسية هي أن القوة الناعمة هي القدرة على جذب الآخرين إلى ما يفضله المرء من جانب واحد، دون استخدام الأتراب أو الإكراه أو التحريض. لذلك، يختار الجمهور اتباع أولئك الذين لديهم القوة الناعمة، إما لأنهم معجبون بهم أو لأنهم يريدون أن يكونوا مثلهم.

تعتمد النظريات الشعبية للثقافة الناعمة على رأس المال الثقافي. لذا فإن فكرة أن يكون لديك تعريف مع الصادرات الثقافية لبلد ما، مثل المطبخ، والتلفزيون، والموسيقى، وهذا النوع من الأشياء. ونحن ننظر إلى هذه الأنواع من الأشياء. لكن هذه بعض الطرق الأخرى التي قسنا بها هذا المفهوم.

على سبيل المثال، في فهرس الصور الدولي، قد تأتي القوة الناعمة من الطريقة التي يُنظر إلى الدول على أنها تتفاعل مع الدول الأخرى. والأهم من ذلك، أن هذا يتلخص في احترام سيادة الدول الأخرى، وبناء الثقة والتعاون، ومعاملة الدول الأخرى باحترام.

ننظر أيضًا إلى هذا العامل الذي نسميه الصورة المحلية أو الدولة أو وجهات النظر الخاصة بالثقافة السياسية والاجتماعية لبلد ما.

وهذا يشمل قدرة المواطنين على المشاركة بحرية في السياسة، والمعاملة العادلة بموجب القانون، والمعاملة العادلة لمختلف الفئات وما شابه. والبعد المنفصل لهذا المؤشر المحلي هو مؤشر رأس المال البشري. وهذا في الأساس، هو أن القيادة المتصورة في العلوم والتكنولوجيا والتعليم، فضلاً عن فكرة أن البلد يتمتع بنوعية حياة عالية ترتبط بالمفاهيم المتعلقة بالمحتوى مع بعضها البعض وبالأفضل. لذلك دعونا نلقي نظرة على المسوحات عبر آسيا و2013، يمكنك أن ترى

أننا استمتعنا بقبول واسع في معظم أنحاء شرق آسيا ومارسنا قدرًا كبيرًا من القوة الناعمة. وهذا جيد، كلاهما جيد. ما كان مثيرًا للاهتمام بالنسبة لنا هو محاولة اكتشاف المربعات الصغرى الهيكلية العادية وكذلك نمذجة المعادلات الهيكلية، ما هي العوامل المهمة؟ ما هي المؤشرات التي أدت إلى هذه الآراء. وما وجدناه أنه لم يكن رأس مال ثقافي، بل آراء عن الولايات المتحدة كشريك تعاوني، ومصدر للنمو الاقتصادي. لذلك، في الأساس، رأس المال البشري والصورة الدولية.

هذا مثال آخر، أفريقيا. فيما يلي نظرة سريعة على تحليلنا لـ 18 دولة في إفريقيا جنوب الصحراء. ونجد أن الأمر ليس إيجابيًا هنا، لكننا نجد علاقة إيجابية بين حجم إنفاق المساعدات غير العسكرية في بلد ما والآراء الإيجابية لبلد ما. وفي الحقيقة، عندما نسأل هذا السؤال المفتوح حول الأشخاص الذين لديهم آراء إيجابية، لماذا لديك آرائك الإيجابية؟ إنهم يميلون إلى التطوع غير العسكري، ولا يقولون إنهم غير عسكريين، يقولون إنكم تقدمون لنا المساعدة، أو هذا النوع من الأشياء.

إذا ماذا تعني؟ أنا أحد الأشياء الأخرى التي نجدها هو أنه على الرغم من هذا الاعتراف لا يوجد اعتراف واسع النطاق بالاسم، معرّف باسم الولايات المتحدة الأمريكية. ولا أعرف ماذا يعني ذلك؟ أعني، هذا هو المسؤول الرئيسي عن المساعدة. فكيف يلعب ذلك في هذا؟ والأسئلة هي، هل هذه القوة الناعمة التقليدية؟ هل تميل الولايات المتحدة ببساطة إلى إنفاق المزيد في الأماكن التي تتمتع فيها بعلاقات جيدة وما شابه؟ السؤال الأخير هو كيف يمكن أن يكون هذا هو استثمار القوة الناعمة للولايات المتحدة أو للدولة الأخرى؟ ما هو مشروع القانون هذا، ما الذي تبني عليه من أجل ذلك، فهذه مجرد أسئلة حقيقية، وربما يمكننا الحصول على مناقشة حول ذلك.

ولذا سأختتم. كانت تلك النتائج التي توصلت إليها.

فقط للتكرار، من الواضح، أنك حصلت على الإحساس بأننا نستقي من علماء الاجتماع الكميين، فنحن نجند أشخاصًا من العلوم السياسية وعلم الاجتماع ، وأيضًا من الأمور الأساسية جدًا في هذا الجانب الأفعال الإقليمية والخبرة واللغة حقًا ، فهم الثقافات في البلاد هو أحد محللينا في أمريكا اللاتينية ، أمريكا اللاتينية ، يقول المحللون إن الحصول على الأوساخ بين أصابع قدميك ، وهو مقزز ، ولكنه مثير للذكريات أيضًا ، لذا فهي فكرة الذهاب إلى مكان وفهمه حقًا. وهذا لا يقل أهمية لأنه يجب عليك تحليل البيانات بطريقة ذات مغزى وقابلة للتفسير.

ولا أعرف ما إذا كان الناس مهتمين ببقية هذا. لكن في الأساس، هي فقط بعض جوانب العمل في الحكومة الفيدرالية بعض الزمالات التي لدينا للحصول على عمل في مكاتب مثل مكاتبنا. وإذا كنت ترغب في التحدث عن ذلك، فسأكون سعيدة،

المتحدث الثاني

ماثيو وينترز - أستاذ مشارك في العلوم السياسية بجامعة UAH

قدمت جينا الخطوط العريضة الخاصة بي بالفعل، لذا سأقدم القليل من أبحاثي الخاصة التي تتعلق بالموضوع الذي له علاقة بالضبط بمدى إمكانية جلب المساعدة الدولية للقوة الناعمة والبدء بذلك، سؤال:

هل تشير العلامة التجارية للمساعدات الدولية إلى ما نعتقد أنه يشير أم لا؟ وبعد ذلك سأقوم بإثارة بعض الأسئلة الأوسع حول استخدام نوع من البحث التقليدي القائم على المسح للإجابة على الأسئلة التي نهتم بها. لذلك يبدأ عملي، من السياسة الرسمية للحكومة الأمريكية، تتطلب بطاقة الهوية الأمريكية أن تكون الوكالة الأمريكية للتنمية الدولية علامة تجارية حول العالم. يوصف هذا بأنه نشر الخبر السار للمساعدات الأمريكية، مما يتيح للناس معرفة الأشياء الجيدة التي تقوم بها الولايات المتحدة في العالم. ونحن مهتمون بواحد سواء كانت هذه العلامة التجارية تعمل أم لا بمعنى أن الناس يفهمون العلامة التجارية، ومن ثم نجعلها تعمل بمعنى أنها تغير آراء الناس. لذلك ذهبنا إلى بنغلاديش، وأجرينا مسحًا على مستوى البلاد في سبتمبر 2014. وفي هذه التجربة في كل من مجموعات العلاج والمراقبة لدينا، شاهدنا مقطع فيديو مدته دقيقة واحدة، تم تعداد الاستطلاعات على جهاز لوحي، وبالتالي قام العداد بتسليم الجهاز اللوحي ويشاهد المشاركون هذا الفيديو مدته دقيقة واحدة. في حالة التحكم. تعلموا عن عيادات الابن المبتسم. يدور مقطع الفيديو الذي تبلغ مدته دقيقة واحدة حول بعض الآباء الذين يتوقعون الذهاب إلى الطبيب وتهدئة مخاوفهم. ولا توجد إشارة إلى الولايات المتحدة في فيديو التحكم، ولا توجد إشارة إلى هوية الولايات المتحدة الأمريكية. وفي الجزء السفلي من الفيديو، وضعنا شعار الابن المبتسم والكلمات باللغة البنغالية وبعد ذلك يُسأل الناس بعد مشاهدة الفيديو، من أين يأتي التمويل لهذه العيادات؟ في حالة العلاج، كان نفس الفيديو بالضبط باستثناء الجزء السفلي منه، قمنا بتسميته بمعرف USA ID Bangladesh. شعار معرف الولايات المتحدة الأمريكية، ثم العبارة داخل إطار متوهج، وعبارة متوهجة أخرى: من الشعب الأمريكي. ومرة أخرى، بعد أن شاهد الناس هذا الفيديو الذي تبلغ مدته دقيقة واحدة، سألناهم من

أين يأتي التمويل لعيادات الأبناء المبتسمين؟ هل تتوقع منهم أن يستنتجوا من الشعار الموجود بالأسفل أنه جاء من الولايات المتحدة وليس مجرد شعار بل عبارة من الشعب الأمريكي؟

تستمر التجربة، سأعرض عليكم بعض النتائج الإضافية. لذلك بعد أن طرحنا هذا السؤال الأولي، لأننا لم نكن متأكدين من أن الشعار سينقل ما كان ينوي نقله. بعد ذلك أخبرنا الناس بشكل مباشر، أن الولايات المتحدة قد دعمت هذه العيادات على مدار الـ 12 عامًا الماضية لتصل قيمتها إلى 87 مليون دولار. ثم سألناهم بعض أسئلة المتابعة. هل من الجيد أن تأخذ بنغلاديش هذه الأموال من الولايات المتحدة؟ لماذا تعتقد أن الولايات المتحدة تعطي هذه الأموال لبنغلاديش؟

إذن هذا هو أول سؤال مفتوح بعد أن شاهد الأشخاص الفيديو. والنتائج في المجموعة الضابطة هي في الواقع جيدة جدًا من منظور معرفات الولايات المتحدة الأمريكية والمنظور الأمريكي. يمكن لـ 12٪ من المستجيبين الذين لم يروا شعار هوية الولايات المتحدة الأمريكية أن يقولوا عندما سئلوا بعد مشاهدة هذا الفيديو الذي مدته دقيقة واحدة، أن التمويل لتلك العيادات جاء من الولايات المتحدة. هذه الاستجابة نموذجية بشكل عام.. ثم قال قلة من الناس عن مانح آخر أو قالوا إنها بطاقة الهوية الحكومية. هؤلاء هم الأشخاص في المجموعة الضابطة.

لقد قمنا بمشروع مماثل في أوغندا للتعامل مع المساعدات اليابانية. لذلك تقدم اليابان من خلال سفارتها منحًا صغيرة للمنظمات غير الحكومية. يطلق عليهم اسم منح المساعدة لبرنامج مشاريع الأمن البشري على مستوى القاعدة، برنامج GGP، ويتم تنفيذها في جميع أنحاء العالم من قبل اليابان. وداخل أوغندا، كان هناك حوالي 200 من هذه المشاريع. منذ أن بدأوا البرنامج في أوائل التسعينيات. ذهبنا إلى 18 موقعًا مختلفًا في أوغندا كان بها مشروع ممول من اليابان وغير حكومي. وقمنا بإجراء استبيانات منزلية حيث سألنا الناس هل تعرف تلك المدرسة؟ قال الناس نعم. ثم قلنا، هل تعرف من يمول المدرسة؟ هل تعرف من المسؤول عن المدرسة، يمكن أن تكون مدارس أو عيادات صحية، أو أنظمة مياه كانت تلك الأنواع الثلاثة من المشاريع المدرجة في دراستنا؟ لذا أعرض عليكم هنا ردود كلا الشخصين على من قالوا إنه يمول هذه الأشياء ومن ثم من قال، كان يقوم بتنفيذها. ومرة أخرى، هناك مربع إجابة صحيح، وهو أن نقول اليابان ثم نذكر اسم المنظمة غير الحكومية الفعلية، المنظمة غير الحكومية الفعلية تختلف حسب الموقع. في أوغندا، اليابان، تمكن 6٪ من الناس بشكل عام من القول إن المشروع ممول من اليابان. بالنسبة لي، هذا لا يختلف كثيرًا عن 12٪ من الأشخاص في بنغلاديش، يمكنك أن تقول بطاقة الهوية الأمريكية. عندما قدمت هذا في وزارة الشؤون الخارجية في اليابان، كانوا مصرين جدًا على أن أفهم سبب أداء بطاقة الهوية الأمريكية بشكل أفضل. وإيصال رسالتهم هناك. في أوغندا بالمقارنة

مع مون لوداش. الرد النموذجي هو أن يقول الناس إن الحكومة توفر التمويل أو أن الحكومة المسؤولة عن التنفيذ. أعتقد أن هذا له علاقة طفيفة بالطريقة التي صاغنا بها السؤال. لذا بالعودة إلى بنغلاديش، سأعرض عليكم الآن مجموعة من النتائج حول كيفية استجابة الناس لبعض الأسئلة المتعلقة بالولايات المتحدة. لذا فإن مجموعة العلاج الآن، حتى لو لم يستوعب الناس المعلومات من الفيديو، أخبرناهم مباشرة، قلنا إن الولايات المتحدة تمول هذه العيادات على مدار الـ 12 عامًا الماضية بتكلفة 86 مليون دولار. لذلك يجب أن يكون لديهم هذه المعلومات لأن البسط قالوها لهم مباشرة. ثم لاحقًا في الاستطلاع، سألنا الناس عن تأثيرنا على بنغلاديش، هل هو سلبي جدًا، هل هو إيجابي جدًا أم أنه ليس مهمًا حقًا؟ ثم طرحنا بعض الأسئلة المتعلقة بالسياسة. لذلك سأل الناس، هل ينبغي لبنجلاديش التجارة أكثر مع الولايات المتحدة أم ينبغي عليها تنويع شركائها التجاريين؟ ثم كان لدينا سؤال لأنه صحيح أن القوات البنغلاديشية تخدم كثيرًا في بعثات حفظ السلام التابعة للأمم المتحدة، ومن ينبغي أن يقود بعثات حفظ السلام التابعة للأمم المتحدة، أردنا أن نرى ما إذا كان الناس سيقولون، هذه هي الولايات المتحدة. لذلك كان لدينا القليل من تأثير السقف هنا، وهذا يعني أن الناس في بنغلاديش كانوا بالفعل إيجابيين للغاية بشأن الولايات المتحدة. 80٪، أو أعتقد أن هذه هي النقطة الثامنة على مقياس النقاط الثلاث. لذلك كان معظم الناس يقولون إن الولايات المتحدة كان لها تأثير إيجابي على بنغلاديش لتبدأ به في مجموعة العلاج، فقد ارتفعت ودفعت وهي ذات دلالة إحصائية ومستويات تقليدية مشروطة. على السؤالين الآخرين، لم نحرك الناس حقًا. لذلك أعتقد أن هذا أمر مثير للاهتمام وهو طرح نوع من هذه الأساسيات، هل تؤيد الشعب الأمريكي سيكون أكثر ميلًا لقول نعم. ولكن بعد ذلك طرح سؤال ربما يكون أصعب قليلاً. إذا غيرت بنغلاديش سياساتها بالفعل في اتجاه أكثر ملاءمة لنا، فلن يظهر الناس الكثير من الحركة هناك. في أوغندا فيما يتعلق باليابان، كانت النتائج متشابهة، متشابهة في كلا الاتجاهين، مرة أخرى، كان لدينا القليل من التأثير الأقصى حيث عبر الناس بالفعل عن مواقف إيجابية تجاه اليابان قائلين إن لديهم رأيًا إيجابيًا أو إيجابيًا للغاية تجاه اليابان. ولكن مرة أخرى، تمكنا من إخراج الأشخاص من هذه الفئة المفضلة إلى فئة الحيوانات الأليفة المفضلة للغاية، والقليل من الأشخاص المتسكعين في المنطقة غير المواتية، كان من المرجح أن ينتقلوا إلى المنطقة المفضلة عندما تم إخبارهم.

في الواقع، تم تمويل تلك المدرسة في مجتمعك من قبل اليابانيين، ومرة أخرى، هناك فروق ذات دلالة إحصائية هناك.

إذن هذان كلاهما

التجارب أن النتائج الأولية حول المعرفة على أرض الواقع حول المساعدات اليابانية لم تكن تجريبية وفي حالة التحكم وحدها حول الوكالة الأمريكية للتنمية الدولية ليست تجريبية. لكن الأشخاص الذين يتم تخصيصهم بشكل عشوائي

للتعرف على تمويل الوكالة الأمريكية للتنمية الدولية. حسنًا، أولاً، يعطينا الاختلاف بين مقطعي الفيديو تقديرًا سببيًا للعلامة التجارية في الفيديو، ثم يعطينا المعلومات المباشرة تقديرات سببية لما إذا كان الأشخاص يجيبون على الأسئلة بشكل مختلف في وقت لاحق في الاستطلاع.

وسأعود إلى ذلك في شريحتين هنا. في الأصل، في بنغلاديش، كنا نتمنى ألا نقوم بذلك فقط في سياق مسح حول مشروع الوكالة الأمريكية للتنمية الدولية، لكننا كنا نأمل في الواقع أن نختار بشكل عشوائي في سياق مشروع الوكالة الأمريكية للتنمية الدولية، سواء كان هناك علامة تجارية أم لا. وقد وصلنا إلى حد بعيد في هذا الأمر حتى يقوم مسؤول الهوية الأمريكية المسؤول عن المشاريع بإجراء مسح وقال، لا يمكنك طرح كل هذه الأسئلة السياسية التي تريد طرحها. وقلنا، حسنًا، ليس من المثير للاهتمام حقًا أن نقوم بالعمل والأشياء انهارت هناك. لكن هذا لا يزال هدفًا أفضل لما نرغب في تحقيقه هو الأشخاص الذين نعرف بالفعل أنهم يستفيدون من هذه المساعدة. هل وجود هذه العلامة التجارية هناك يجعلهم يفكرون بشكل مختلف حول المساعدة؟ هل يجعلهم يفكرون بشكل مختلف عن الولايات المتحدة؟ هناك بعض الأشخاص الذين أجروا بعض تجارب التحكم العشوائية مع نشر مشاريع التطوير. لذا فإن دراسة من أفغانستان تتطلع إلى معرفة مكان تنفيذ برنامج التضامن الوطني هذا، وكيف تتغير مواقف الناس تجاه الحكومة وتجاه قوات التحالف في أفغانستان. ثم تجربة مثيرة للاهتمام حيث تلقى الناس أموالاً إما من الولايات المتحدة، كما هو مذكور أو من مؤسسة محلية، في الواقع، كلها أموال من الولايات المتحدة. وبعد ذلك طُلب منهم التوقيع على إقرار، وشكر الولايات المتحدة، ووجدوا تباينًا بشأن من يرغب في التوقيع عندما تكون الولايات المتحدة مقابل مؤسسة محلية. فرصة أخرى لهذا النوع من الدراسة هي عندما يكون هناك نوع من الصدمة الغريبة التي تجلب المساعدة أو تخلق فرصة قد يغير الناس في ظلها رأيهم. إذن هناك ورقة لطيفة جدًا، مرة أخرى، من باكستان تستفيد من الزلزال، وتفترض أن المساعدات تتدفق إلى المناطق القريبة من الزلزال، وتوضح أنه في تلك المناطق نفسها، زادت الثقة تجاه الأجانب بعد ذلك.

وجهة نظري حول الأسئلة التي نستخدمها، والتي يستخدمها معظم الأشخاص، هي أنه من السهل أحيانًا على المستجيبين استنتاج ما هي الإجابة المرغوبة، خاصة مع هذه الأسئلة الأساسية جدًا. لقد أخبرتك للتو، الولايات المتحدة تمنح المال لبنجلاديش، ما هو شعورك تجاه الأسئلة الأمريكية؟ الجواب الصحيح هو القول، أوه، أنا أحب الولايات المتحدة.

اعتقدت أن أسئلة سياستنا لا نجد فيها نتائج، أو ربما تكون مقنعة قليلاً، ولهذا السبب ربما لا نجد نتائج. وهذه نتائج ذات مغزى أكبر. على الرغم من أنه من الصعب قول ذلك بالتأكيد. لذلك من خلال الاستطلاعات، يمكننا أيضًا التفكير في بعض الإجراءات السلوكية التي يجب استخدامها وعمل أوغندا، وقمنا بلعبة تبرع في نهاية الاستبيان حيث قدمنا للناس

بعض المال، وأتيحت لهم الفرصة للتبرع بها مرة أخرى لهذه المشاريع. ونتطلع لنرى ما إذا كان من المرجح أن يتبرعوا مرة أخرى عندما علموا أنه تم تمويله من الخارج. ولا نجد الكثير من الأدلة على ذلك. لدينا هذا الشرط الآخر حيث نقول للناس أن الحكومة تريدهم أن يتبرعوا بأموال ليست من حكومة الولايات المتحدة أو الحكومة الأوغندية، عندما يسمعون أنه من غير المرجح أن يقدموا المال. وبعد أن سمعت أنه ليس مشروعًا حكوميًا، فإن ذلك يعوض ذلك إلى حد ما. إنها نتيجة صغيرة صعبة ومثيرة للاهتمام، وهو أمر فعله الآخرون. بعض المؤلفين الآخرين الذين عملوا في أوغندا في هذا الموضوع، جعل الناس يتخذون إجراءً مكلفًا يرسلون رسالة نصية إلى سياسي محلي يدعم المساعدة أم لا. شيء آخر أخذناه في الاعتبار في دراسة بنغلاديش، كان لدينا في الواقع كل هذه الأكواب، مطبوعة عليها إما علم الولايات المتحدة وعلمنا الأولمبي. وبعد ذلك سنقدم للناس في نهاية إجراء الاستطلاع، أيهما أرادوا معرفة ما إذا كان المزيد من الأشخاص يميلون إلى أخذ الكوب الأمريكي بعد الحصول على المعلومات. أعتقد أن أهم الأشياء التي يجب القيام بها هي الوصول إلى نتائج ملموسة حقيقية. لذلك نريد أن ندرس أشياء مثل الأماكن التي توجد بها كثافة أكبر، هل يتعرض الأجانب للهجوم بوتيرة أقل.

الشيء الآخر الذي فكرنا فيه حقًا في محاولة التوصل إلى مقياس هو زيادة استهلاك التجارة الأمريكية في الأماكن التي يوجد فيها المزيد من الدلائل على الأشياء الجيدة التي تقوم بها الولايات المتحدة في العالم. لذلك أتطلع إلى الأسئلة والتعليقات والمحادثات المستقبلية.

المتحدث الثالث

سينثيا باكلي ، علم الاجتماع في جامعة كاليفورنيا

سأقوم نوعًا ما بتقسيم الفرق بين العرضين التقديميين الأولين ونتحدث قليلاً عن نوع الطرق التي يجب أن تشارك بها العلوم الاجتماعية في هذا البحث الكمي. وهناك عرض خاص للأشخاص في دراسات المنطقة، مثل الدراسات العالمية أو الدراسات الروسية، أو دراسات أمريكا اللاتينية، فالأرقام هي شيء يجب دمجه في صندوق أدواتك كمنهج. أقول هذا أيضًا بصفتي مديرًا سابقًا لبرامج أوراسيا في مجلس أبحاث العلوم الاجتماعية، فإن أحد الأشياء الكبيرة التي كنت أضغط

من أجلها هو تضمين متطلبات المنهجية لدراسات المنطقة، وطلاب الماجستير، سواء كان ذلك كميًا أو نوعيًا ا ، تعليمك كيفية إجراء البحوث أمر مهم بطبيعته حيث تقوم بجمع أدوات المهارات الخاصة بك والمغامرة إما في عالم الأوساط الأكاديمية المستمرة أو التوظيف. ولذا أريد حقًا أن أكرر ما أخبرتنا به جينا عن الفرص ، فضلاً عن الاحتياجات التي ترتبط بعرض الحصائر أيضًا ، من حيث كيفية قيام علماء المنطقة ، والأشخاص الذين يعرفون اللغة والثقافة وتاريخ مناطق عالمية معينة ، حقًا بحاجة إلى تبني فكرة أن تصبح أكثر دراية بالبحث الكمي ، من حيث تقييمات الاحتياجات ، ومعرفة أين ونوع المساعدة التي قد تكون مناسبة ، والقدرة على تقييم أنواع التدخلات السياسية المناسبة ، والمساعدة في تصميم العينات ، كما فعلت جينا بحكمة ، أحضرت أحد ما سأتحدث قليلاً عن قطعة أعمل عليها الآن ، والتي تأتي من العمل الذي قمت به مع مؤسسة آسيا ، لمساعدتهم على تصميم عينات في أفغانستان ، والتي لم يتم إجراء إحصاء سكاني لفترة طويلة في عدد السكان لذا فإن تصميم العينات هو حقًا تماما خدعة.

يمكنك المساعدة كمتخصص في المنطقة فيما يتعلق بتطوير الأدوات. وهذا مهم حقًا. سأتذكر دائمًا أنني كنت محررًة مشاركًة في إحدى المجلات وحصلت على مقال أعتقد أنه كان في التسعينيات من عام 1995، شخصًا يقارن معدلات الاكتئاب بين قرية في روسيا الأوروبية ومنطقة ريفية صغيرة في ولاية ميسوري، أرادت أن ترى كيف تتباين معدلات الاكتئاب في المناطق الريفية. الآن، هل لدينا أي متحدث روسي هناك؟ أعلم أننا حصلنا على واحدة، أليس كذلك. لذا عندما نقيس الأشخاص المصابين بالاكتئاب باللغة الإنجليزية، ماذا نقول عادة؟

Do you feel blue? أي هل تشعر بالحزن؟ اللون الأزرق باللغة الروسية له دلالة مختلفة جدًا. فهم لم يفعلوا المقياس بأكمله عندما يقول إنني شعرت باللون الأزرق I feel blue 1.8٪من عينة المبحوثين في روسيا الأوروبية قالوا نعم،

ولكن لا يزال يتعين علينا التفكير في مشروع كامل يتحدث عن سبب عدم وجود الناس في المناطق الريفية في روسيا في التسعينيات عندما لم يكن هناك لا طعام ولا حرارة ولا ماء ولا وقود. لماذا هم مكتئبون؟ حسنًا، هذا لأنك لم تعرف ما تطلبه. وبالتالي، نحتاج حقًا إلى المتخصصين في تلك المجالات للتفكير في تطوير الأدوات، صحيح. ويمكن أن يكون هذا شيئًا بسيطًا مثل التفكير في سبب عدم قول الأشخاص الذين تتحدث الإسبانية لغتهم الأساسية أن صحتهم ممتازة.

ولذا فإن تطوير الأجهزة مهم حقًا. دراسات المنطقة، للناس دور كبير ومهم حقًا في تنسيق البيانات أيضًا. لذلك إذا نظرت إلى استبيان الأمم المتحدة والجنس والجيل، فإنها تتضمن مبادرة كبيرة حقًا حول تنسيق البيانات. وهذه هي فكرة أن تحصل على خبراء المنطقة الذين يمكنهم أخذ بيانات المسح وتثليث ذلك بإحصاءات الولاية مع دراسات أخرى نوعية أو

كمية صغيرة الحجم، وتجميع الأشياء معًا بحيث يكون لديك ملف بيانات أكبر يتضمن معلومات حول الأحياء، حول المجتمعات، حول المدن حول المسافات لأنواع مختلفة من البنية التحتية. ومرة أخرى، هذه فرصة عظيمة للأشخاص في دراسات المنطقة مع المزيد من المنحى الجغرافي، لأن الكثير من المعلومات تذهب إلى تنسيق البيانات. ثم أخيرًا، كما تحدث كل من المتحدثين السابقين لدينا، فإن فرصك للتحليل والتقييم قد تم توسيعها بشكل كبير، لا سيما في المناطق التي يمكن أن يكون فيها خطيرًا إلى حد ما أو تهورًا. سأجادل، أن أخرج وأحاول جمع البيانات بنفسك. أعتقد أن مجموعة العمل مقدام للغاية، فلديك الكثير من العقود مع أشخاص محليين يخرجون في مناطق يكون فيها الأمر مشكوكًا فيه إلى حد ما من حيث مخاطر الخروج وجمع تلك البيانات. لكنهم يفعلون ذلك باستخدام عينات منهجية. وبشكل مثالي، مع عينات أكبر، وهو ما نحتاج إلى الابتعاد عنه فيما يتعلق بدراسات الماجستير بشكل عام، وقمت بمراجعة موضوعات أطروحة الماجستير. ودراسات المنطقة. وما وجدناه هو أن العديد من الأشخاص كانوا يجرون استطلاعات الرأي، لكنها كانت صغيرة بالفعل. كانت عينات هادفة. وقد كانت مساهماتهم محدودة حقًا، ولم يقم الأشخاص حقًا بإجراء تحليلات متعمقة للبيانات. وبالفعل، فقد كانت مضيعة كبيرة للوقت والموارد. ستؤدي القدرة على معرفة مكان تنزيل البيانات، والقدرة على العمل معها إلى توسيع فرصك بشكل كبير، ليس فقط من أجل البحث الذي تقوم به، ولكن أيضًا لفرص العمل التي ستتاح لك عند الانتهاء من ذلك. لذلك أريد حقًا إعطاء دفعة كبيرة للتدريب الإضافي في ذلك. لذا وفيما يتعلق بتوسيع نطاق تدريبك، أود أن أعطي قابسًا لورشة العمل الصيفية للمركز الروسي في شرق أوروبا وأوروبا وآسيا حول الهجرة، والتي ستكون في 15 يونيو. هل هذا صحيح؟ نعم انا اسف. أنا دائما هنا. لذلك لم أفكر حقًا في التاريخ. لذلك أنا أعيش في مكتبي، لا، لكن سيكون لدينا ورشة عمل حول الهجرة، سيكون لدينا بعض البيانات الكمية.

والتوجه العرقي. وما وجدناه هو أنه بمرور الوقت في إستونيا، أصبح الروس أكثر استياءًا، صحيح، من المرجح أن يمنحوا نظام الرعاية الصحية درجة رديئة، هل نقول، الإستونيون، لكن مع مرور الوقت، تضيق المسافة من خلال الهوية العرقية اللغوية، نرى اختلافًا كبيرًا في عام 2004. بحلول عام 2014 بعد 10 سنوات، الروس في الإستونيين، لا يزال هناك فرق. إنها ذات دلالة إحصائية، ولكن يبدو أن هناك بعض التقارب. إلى حد ما، يرتبط هذا بالقوانين التي اتبعتها الحكومة الإستونية والتي منحت المقيمين الروس، سواء كانوا من مواطني إستونيا أو لا يمكنهم الحصول على الرعاية الصحية الوطنية. لذا حتى لو لم تكن مواطنًا، فأنا أعلم أن البقاء في الولايات المتحدة لعنة. لكن ليس عليك أن تكون مواطنًا. طالما أنك مقيم، فلا يزال بإمكانك الحصول على رعاية صحية وطنية. لكن، بالإضافة إلى ذلك، يحب زملائي الروس أن يقولوا إن هذا يعكس هجرة انتقائية تركها الروس الغاضبون حقًا وعادوا إلى روسيا. الإحصائيات لا تثبت ذلك. قلة قليلة من الروس غادروا

إستونيا بعد عام 2004. لكن ما نراه هنا بشكل عام هو أن هذه المعلومات من روسيا حول هذا الانقسام الضخم بين المجموعة اللغوية العرقية الروسية والإستونيين ليست كبيرة كما نعتقد. ما فعلناه هو أخذ مجموعات بيانات واسعة النطاق من المسح الاجتماعي الأوروبي، وتحليل نموذج الانحدار التدريجي، لن أخوض في التفاصيل هنا للنظر فيما يحدث لأهمية الهوية اللغوية العرقية باعتبارها تنبئ بعدم الرضا عن الرعاية الصحية، إذا نظرنا فقط إلى بعض المتغيرات، فالعرق واللغة مهمان، أليس كذلك؟ لذا فإن الروس غاضبون، ومن المرجح أن يشعروا بالاشمئزاز التام من نظام الرعاية الصحية. عندما نضيف المزيد من المتغيرات، تصبح هامشية بشكل أكبر، لكنها لا تزال مهمة. ولكن من المثير للاهتمام، عندما نضيف المنطقة، أن نكتشف أن الخط المستقيم والهوية اللغوية العرقية لا تهم على الإطلاق، ما نراه حقًا على أنه تأثير الجيب enclave (بلاد محاطة بأرض أجنبية)، أليس كذلك؟ لذلك ليس كل الروس في إستونيا غير سعداء. الروس هم الذين يعيشون في المناطق الحدودية حيث توجد تجمعات عالية من الروس. لذلك فهو ليس تأثيرًا لغويًا عرقيًا بقدر ما هو تأثير الجيب. يتيح ذلك للحكومة أن تقول، حسنًا، لا داعي للقلق، ربما تحتاج سياساتنا إلى التركيز على هذه المناطق المحددة، والجيوب بدلاً من المجموعة العرقية اللغوية الروسية ككل، لذا فهي تمكنهم من زيادة كفاءة استخدام مواردهم لدعم قدرة الدولة، حيث يتم طلب ذلك في متابعة البحوث التي نأمل أن تبدأ هذا الصيف. دعونا نأمل في الحصول على المنح، وآلهة المنح ودودة، وسننظر أيضًا في استهلاك وسائل الإعلام لأنه ليس من المستغرب أن تلك الجيوب الروسية على الحدود، هي التي تحصل على الدعاية الروسية حول مدى سوء نظام الرعاية الصحية الإستوني أيضًا. لذلك سنفعّل بعض معلومات الموقع هناك أيضًا. ولكن هذا مثال رائع على كيفية استخدام بيانات الاستطلاع الحالية التي يسهل الوصول إليها، يتم تنزيلها باستخدام بعض عمليات إعادة الترميز. لدينا موارد رائعة هنا في إلينوي، ونحقق حقًا في بعض هذه القضايا حول قدرة الدولة في أوراسيا. وبالفعل، مع المسح الاجتماعي الأوروبي عبر أوروبا، أضغط على الزر الخطأ في الكمبيوتر. لذا فإن جزءًا من عملي هو التركيز حقًا على الإنصاف داخل الدول، وكيف يؤدي ذلك إلى عدم الاستقرار في أوراسيا. أنا أيضًا مهتمة جدًا ببروز الصحة كقوة محفزة، ليس فقط من حيث طريقة تفكيرك في حكومتك، وكيف تنظر إلى جنسيتك أو سكانك، ولكن أيضًا كيف تنظر إلى البلدان الأخرى. وهذا مرتبط حقًا بالعمل الممتاز الذي تحدث عنه مات. وعلى مدار الخمسة عشر عامًا الماضية، من المحزن التفكير فيه، أعتقد أنني بهذا العمر، كنت أعمل مع مؤسسة آسيا في مسح أفغانستان، بدأ هذا في عام 2004.

كما يمكنك أن تتخيل، خلال السنوات الأولى، كان هذا استطلاعًا سنويًا صعبًا للغاية. وقد شهدت فترات صعود وهبوط، أود أن أزعم أن الدورة الأخيرة في عام 2016، حيث لدينا أكثر من 12000 مستجيب حقًا وهي قوية جدًا وتبدو جيدة

حقًا. ولكن ما يفتح لنا هذا هو فكرة أنه باستخدام البيانات الكمية، أكثر بكثير من مجرد الذهاب إلى القيام بمراقبة المشاركين لفصل دراسي أو حتى لمدة عام، فهي تتيح لك إجراء تحليلات طولية، كيف تتغير الأمور بمرور الوقت؟ لذلك لدينا عدة جولات من المسح الأفغاني. وبالنسبة لي، ما أجده مثيرًا للاهتمام هو كيف تؤثر تصورات الناس على صحة أسرهم. مواقفهم السياسية تؤثر على مواقفهم تجاه الدولة، أليس كذلك؟ هل كونك مريضًا جديد بالنسبة للمواقف الاجتماعية الأخرى، أو مجرد التغيير الجيد هو أن هذا أمر مهم لأنه في أفغانستان، ما نجده ليس مفاجئًا، بعد عقود من الاضطرابات والحرب، من المتوقع أن تكون معظم الأسر أو العديد من الأسر، لا ينبغي أن ' يقول معظم الناس، العديد من الأسر تعاني أو تبلغ عن تدهور في صحة الأسرة. في عام 2016، قال ما يقرب من 30٪ من الأسر إن صحتهم أسوأ مما كانت عليه في العام السابق. عندما نتعمق في هذا التحليل، نجد أن 70٪ من المستجيبين أفادوا بالحصول على رعاية صحية رسمية. لذا فإن معظم الناس يتلقون رعاية صحية في عام 2016، وهو أمر مفاجئ حقًا. هناك، يبلغون عن زيارة عيادة لأحد أفراد الأسرة. وكامل 20٪ ممن يذهبون إلى مركز الرعاية الصحية، أفادوا بأن رعايتهم جيدة جدًا. أفاد 55٪ أخرى بأنها جيدة. لذا فإن مستويات الرضا مرتفعة بشكل مدهش، فهي في الواقع أعلى مما هي عليه في استطلاع مقابلة الصحة الوطنية في الولايات المتحدة. لا أعتقد أننا سننقل الكثير من السياحة العلاجية إلى أفغانستان. لكنها قطعة مثيرة للاهتمام للتفكير فيها. ليس من المستغرب، عندما أرسم ذلك حسب المجموعة، فإننا ننظر إلى التركيزات الإقليمية للأشخاص الذين يشعرون بالرضا عن رعايتهم الصحية في المجالات ذات المستويات العالية من المساعدة الدولية، ولا سيما الارتباط الكبير بالمناطق في استثماراتنا في الرعاية الصحية، صحيح. لذا يذهب الكثير من هؤلاء الأشخاص إلى العيادات الأمريكية. لذا فبدلاً من إعطائك جدول انحدار لوجستي آخر ، أريد فقط أن أوضح النقاط. عند التحكم في العمر والجنس والتقييم الذاتي للصحة والفقر والمقيمين والتعليم. لذا فإن إجراء هذه المقارنات بشكل عادل وواضح إلى حد ما. أحصل على تأثير قوي وهام للغاية لتجربة الرعاية الصحية الجيدة كمؤشر للمواقف الإيجابية تجاه المستقبل، سواء كان ذلك هو مستقبل أفغانستان أو مستقبلهم الفردي ومعاملات كبيرة إلى حد كبير لتصورهم الإيجابي للحكومة الأمريكية.

الآن، ما ليس لدي هو أشياء تجريبية رائعة يفعلها مات لأننا لم ندخلها. سوف أساعدهم في عينتهم. لكنني لن أذهب إلى الميدان في المسح. ليس بعد على أي حال، لكننا لم نقم بهذه التجارب في أفغانستان. لكنها مقارنة مثيرة للاهتمام. ما نقوم به لـ SOCOM الآن هو متابعة مقارنة منزلية متطابقة. ونتائجي الأولية هنا، لقد قمت بمطابقة الأسر في العينة، في جميع الخصائص التي يمكنني التحكم فيها، والاختلاف الوحيد هو أنها تجربة إيجابية في الرعاية الصحية، مرة أخرى،

وجدنا تأثيرات كبيرة نسبيًا، الناس ضعفهم من المحتمل أن تظهر مواقف إيجابية تجاه الولايات المتحدة. الآن، إذا كنا نفكر في توسيع الأسواق، أو حماية السياح في أفغانستان، فإنني أزعم أن لدينا قلقًا مباشرًا أكثر إلحاحًا قليلاً بشأن الصورة الدولية وسلامة الحامية الأمريكية الكبيرة نسبيًا التي لا تزال موجودة. ومرة أخرى، هذه طريقة يمكننا من خلالها استخدام البحث الكمي الحالي لإلقاء الضوء على بعض العمليات الاجتماعية المهمة جدًا. ولكن بالإضافة إلى الطريقة التي نفكر بها في قدرة الدولة، أو الطريقة التي نفكر بها في تصورات القوة الناعمة الأمريكية، أعتقد أننا بحاجة أيضًا إلى التفكير في الطريقة التي نستخدم بها البيانات الكمية لقياس البرامج وتقييمها. لأنه مرة أخرى، هذا شيء مهم حقًا. إننا ننفق المليارات من المساعدات، وننفق الكثير على قوة الجنوب، ولا نخرج فقط من خطة بيبفار ولكن أيضًا كل هذه البرامج من مؤسسة الهوية الأمريكية لتحسين حياة الآخرين. كيف يتم ذلك؟ استخدام المسوحات الديموغرافية والصحية وكذلك المسوحات العنقودية متعددة المؤشرات من الأمم المتحدة. مع طالب جامعي سابق في قسم علم الاجتماع، سيث آرون، انتهينا للتو من بحثنا وهو قيد المراجعة الآن حول التسامح مع ضرب الزوجة في آسيا الوسطى، والنظر في التغيير المستمر والتكثيف. على مدى العقدين الماضيين، استثمر الفاعلون الدوليون مبالغ طائلة في برامج مكافحة العنف المنزلي في جميع أنحاء آسيا الوسطى، لا سيما في كازاخستان وقرغيزستان وطاجيكستان. لقد تقدمت هذه البلدان الثلاثة بالفعل، وقد شهدت الكثير من التغييرات الهيكلية. أعلم أنه من الصعب نوعًا ما القراءة، أنا آسف لذلك. لكنهم جميعًا مرروا جميع القوانين، وطُلب منهم تمرير العنف المنزلي. لقد أقاموا ورش عمل لشرطتهم، وافتتحوا عيادات، وفتحوا منازل للنساء الهاربات من العنف الأسري، وقاموا بإجراء تغيير هيكلي كبير. في الوقت نفسه، أنفقت سويسرا والولايات المتحدة والألمان أكثر من 35 مليون دولار على برامج في هذه البلدان الثلاثة لزيادة وعي النساء بالعنف المنزلي وتقليل تسامحهن. بالنظر إلى استطلاعات DHS والاستطلاعات المختلطة باعتبارها أجزاء مقطعية متكررة من المعلومات، نجد أن، في كازاخستان، حيث كان التسامح مع العنف المنزلي منخفضًا بالفعل، ينخفض قليلاً. لكن في كل من قيرغيزستان وطاجيكستان عبر فترة تغير هيكلي في السوق، أصبحت النساء أكثر تسامحًا مع العنف المنزلي. ويتم ذلك بمقياس بسيط في الاستبيان القياسي حول خمسة سيناريوهات لضرب الزوجة، متى يجوز ضرب زوجتك؟ الآن الجواب الذي نبحث عنه ليس من بين العدد المذكور أعلاه من النساء في سن الإنجاب اللائي أجبن على هذا في طاجيكستان وقلن، لا، لا يمكنك التغلب على النساء الخاطئين بواحدة من كل أربع نساء في مسح DHS لعام 2012. لذلك يمكننا أن نجادل، وبالفعل، نحن المانحون نجادل بأن الأمور كانت ستزداد سوءًا لو لم نقم بكل هذه البرامج. من الصعب الجدال حول الوقائع المضادة ولكن ما نجده هنا في هذه الحالة، كما أجادل، هو فكرة أن البرامج المتعلقة بالعنف المنزلي هي شيء واحد. يعتبر التعامل مع العنف الأسري في سياق الفقر المدقع أمرًا مختلفًا تمامًا وبالتالي يمكنك إحداث تغيير هيكلي. يمكن أن

يكون لديك كل أنواع البرامج الجديدة، ولكن إذا كانت القوى التي تدفعك إلى الارتباط الزوجي لا تزال قوية ثقافيًا واقتصاديًا. ويطالب الاقتصاد بتكوين نقابة، فالنساء على استعداد، ربما باختصار، للتركيز بشكل قصير على برنامج التدريب الأخير، وربما حضرن أو لم يحضرن، ويقلن، سأفعل ما أحتاجه للزواج. ومرة أخرى، هذه طريقة يمكننا من خلالها توجيه الموارد الموجودة تحت تصرفنا للتفكير، حسنًا، نحن نعرف ما حدث من حيث تدخل البرنامج. كيف يمكن لهذا تعقب الزيادة السكانية. وإذا أراد أي شخص أن يسأل، فلدينا بعض النماذج حول ما يقود هذا الأمر الذي يمكنني التحدث عنه لاحقًا. لكن بشكل عام، أريد فقط أن أنهي سريعًا للتفكير في الطريقة التي يمكن بها للعمل الكمي أن يمنح دراسات المنطقة الخاصة بك نطاقًا أكبر وتأثيرًا أكبر. حسنًا، المنهجية ليست سوى شكل من أشكال التواصل. إنها الطريقة التي نتعامل بها مع الأشياء، وكيف نفكر في نظريات المعرفة لدينا، أليس كذلك؟ وهي طريقة للتواصل. فكر في الأمر كلغة أجنبية. أنتم يا رفاق جيدون في هؤلاء. وهذا شيء آخر يمكنك التقاطه. أريدك أن تفكر في استطلاعات الرأي في نظرية جيم سكوت في رؤية مثل استطلاعات الدولة تحاول خلق تماثل من التنوع الاجتماعي. يقدمون لنا جزءا من الجواب. أنا لا أقول إنهم المصدر الوحيد للمعلومات. لكن ما أقوله هنا هو أنها بدت وكأنها دولة لسبب وجيه. إنها طريقة لتلخيص الخبرة الواسعة والتنوع في أجزاء صغيرة من السياسة، كما أشارت جينا، من صفحة إلى صفحة ونصف من ملخصات السياسة. وهكذا تمكّننا الاستطلاعات حقًا من رؤية ما يشبه الدولة. ويجب أن تكون الدراسات الإقليمية في المركز وليس في الجانب. حق. إنه لأمر مدهش، أن شركة أيوناور حافظت دائمًا على هذا الالتزام المذهل لدمج المتخصصين في مجالات منهجية المسح. أوه، لكن إذا كان زميلي العزيز في دراسة الاكتئاب الغبية قد فعل الشيء نفسه، أليس كذلك؟ هذا مهم حقًا. وأعتقد أنه في بعض الأحيان فاتت برامج دراسات المناطق لبرامج المنطقة القارب، لأننا ننسى تشجيع طلابنا على متابعة المنهجية والتواصل.

لكن دعنا نتحدث أيضًا عن التأثير، أليس كذلك؟ هذا كله يتعلق بطريقة نحاول من خلالها التحول إلى سياسة قائمة على الأدلة، واستخدام الموارد الكمية التي لدينا تحت تصرفنا لا تقدر بثمن في مساعدة الحكومات الأجنبية وكذلك حكومة الولايات المتحدة في اتخاذ قرارات سياسية مستنيرة. لذا فإن السفر إلى الخارج لجمع البيانات، ودعم الاستبيانات السكانية والصحية، ودعم عمل inrs هو حقًا فرصة رائعة للولايات المتحدة ليس فقط لزيادة الوعي بين المتلقين، والمشاركين في المساعدة، كما يوضح لنا العمل الرائع، ولكن المزيد والأهم من ذلك، كوسيلة لزيادة قوتنا الناعمة في جميع أنحاء العالم. هذا شيء تفعله الولايات المتحدة جيدًا، وهو ذو قيمة غير عادية في تمكين الحكومات من اتخاذ القرارات بناءً على الأدلة. من كان يظن أنه صحيح؟ حسنًا، دعونا لا نتحدث عن ذلك بالنسبة للولايات المتحدة في الوقت الحالي. دع التقييمات

الطولية التالية، ستمنحك العديد من الأماكن في العالم بيانات مقطعية متكررة. هذا يعني أنه يمكنك النظر إلى أكثر من 20 عامًا، وأكثر من 30 عامًا، وما حدث. يمكّنك هذا من اختبار تأثيرات صدمات معينة، وتأثيرات البرامج الجديدة بطريقة يمكن أن يساعدها العمل النوعي ولكن لا يمكن دائمًا التقاطها. ولذا فإن جمع الأشياء معًا يمكن أن يكون مفيدًا حقًا. وبعد ذلك، كما أشرت فيما يتعلق بالعنف المنزلي، يساعدنا التقييم الكمي الأفضل على تحسين القياس والتقييم وتوليد سياسة أفضل.