

الإخفاق الاستراتيجي الأمريكي تحليل المسارات بعد "سيف القدس"

W.A.R.C
West Asia Research Center



الإخفاق الاستراتيجي الأمريكي

تحليل المسارات بعد "سيف القدس"

16 حزيران 2021

W.A.R.C

West Asia Research Center

التمهيد

كيف تأثرت مسارات الحركة الأمريكية في ما يخص الملف الفلسطيني بهزيمة عملية "حارس الأسوار" والفشل الإسرائيلي الإستراتيجي هو ما تطرحه هذه الورقة بدراسة واقع المسار ما قبل معركة غزة واستشراف مآلاته ما بعد الهزيمة. والمسارات قيد الدراسة هي: مسار تقسيم الشعب الفلسطيني، ومسار أولوية القضية الفلسطينية، ومسار التطبيع، ومسار دمج فلسطيني 1948، ومسار حصار غزة، ومسار تفكيك الضفة والتنسيق الأمني، ومسار الفتنة السنية الشيعية. يُدرس واقع المسار عبر برامج العدو في بنائه، ورؤيته لنجاح المسار، مع مدى تكاليفه والمخاطر المحيطة به أثناء عملية إنضاجه. أما حال الاستشراف فتلحظ درجة التغيير في المسار، ومدى إمكانية الترميم، والمدة المطلوبة له، إضافة إلى التكاليف المتوجبة والمخاطر المتأتية.

وتستمد الورقة أهميتها من أهمية تموضع القضية الفلسطينية كقضية استراتيجية في قلب الصراع مع المخطط الأمريكي في منطقة غرب آسيا. وقد عكست المعركة بمجرياتها وتطورات أحداثها ونتائجها صورة مغايرة عن المشهدية التي كان العدو يفرضها على العالمين العربي والعالمي، والأهم الفلسطيني، مستعيناً بقيادات الخليج أصحاب المصالح والمطامع. وخلال 11 يوماً من المقاومة الفلسطينية تكشف أن الصورة يشوبها الاختلال وليس كما يحاول الأمريكي أن يقدمها كحقائق نجحت وتنجح سياساته في تكريسها.

تحليل مسارات الإخفاق:

1. مسار تقسيم الشعب الفلسطيني

a. واقع المسار: شعب مشرذم في الخارج وفي الداخل.

i. برامجه:

1. تقسيم الأرض إلى قطاعات متميزة ثقافياً وتنموياً وحقوقياً.
2. سلطة فلسطينية خاضعة لسقف "اتفاق السلام".
3. تكريس واقع الشتات الفلسطيني.

4. إشغال الفلسطينيين بالهم المعيشي والأزمات الداخلية السياسية والاقتصادية.

ii. رؤيته للنجاح:

1. الفصل بين القطاعات بما يجعل تحرك أحدها ضعيف التهديد، وتآكله من

الداخل على المدى البعيد أقوى.

2. صفقات وتسويات داخلية وخارجية على حساب القضية والشعب.

iii. تكاليفه: منخفضة مع ضعف الإجراءات العملية المضادة سواء الفلسطينية أو العربية.

iv. المخاطر: معدومة تقريبا؛ كرست أمريكا وإسرائيل انعدامها بحلقات التطبيع.

b. استشراف مصير المسار: إسقاط وحدة الشعب الفلسطيني لاتفاقيات "السلام" المزعوم.

i. درجة التغيير:

1. توحد جهود الشعب الفلسطيني وتكامل فعاليات انتفاضته في غزة والقدس

والضفة، وتلاحم إمكاناته وقدراته المختلفة.

2. توجيه البوصلة باتجاه القضية الفلسطينية وتفعيل الجهود الذاتية وتعزيز

المقاومة على تعدد أمطاطها.

ii. إمكانية الترميم: صعبة نتيجة يقظة الشعب الفلسطيني وتحفزه لتحقيق الشعور الهوياتي.

iii. المدة المطلوبة للترميم: طويل المدى بحسب البرامج المتبعة وبحسب التوازن بين اليمين

واليسار اليهودي الذي يعقّد عمليات الدمج للفلسطينيين.

iv. تكاليف الترميم: مرتفعة

1. إعادة ترميم مساري اندماج فلسطيني الداخل والتطبيع.

2. تعذر إمكانية وأد الأمل الفلسطيني بالنصر والقدرة على الانتصار.

v. مخاطر الترميم:

1. إعادة تجديد مسار استثمار فاشل ومرتفع التكلفة.

2. عدم وجود ضمانات وإمكانية الصدام والاحتكاك المتكرر عند الاضطرار لإعطاء

اليمين اليهودي مطالبه.

2. مسار أولوية القضية الفلسطينية وحضورها على المستوى العربي والعالمي

a. واقع المسار: تموضع القضية الفلسطينية في أسفل سلم أولويات السياسة الدولية والإقليمية.

i. برامجه:

1. التطبيع واتفاقات ابراهام.
2. تهويد القدس، وحصار غزة، والتهديد بالضم في الضفة الغربية.
3. خضوع السلطة الفلسطينية وإضعافها وتجميد الصراع مع العدو.
4. إشغال الشعوب وتوجيهها إعلامياً وثقافياً نحو قضاياها المحلية.
5. التخفيض المتتابع في ميزانية الأونروا.

ii. رؤيته للنجاح:

1. السعي للقضاء على القضية الفلسطينية وطمس هوية الصراع الأساس بين المسلمين والغرب.
2. تراجع تدريجي عن القضية الفلسطينية من قبل الحكومات.
3. إهمال للقضية في المحافل العالمية والدولية والأروقة السياسية وعدم اهتمام عربي شعبي ورسمي.

iii. تكاليفه:

1. مسار طويل منخفض التكاليف؛ استثمار تعزيز السياسات اليمينية المتطرفة في أوروبا، والاصطفاف الجديد للحكومات العرقية القومية الداعمة لإسرائيل، ودعم الجناح الجمهوري الأمريكي، وخنوع إرادات بعض الحكومات.
- iv. المخاطر: لم يتم تقديرها جيداً من قبل إسرائيل وإدارة ترامب، لكنها كانت مخاطر مرتفعة لما خلقت من تقارب غير مسبوق بين كل الفصائل الفلسطينية.

b. استشراف مصير المسار: عودة أولوية القضية الفلسطينية في مسرح المجتمع الدولي والإقليمي،

وحضورها على المستوى الرسمي والشعبي، واستمرارية النبض والصراع.

i. درجة التغيير:

1. حصول تغير في المزاج العربي والعالمي، والأخطر هو المزاج الأمريكي داخل البيت الأبيض، وتبلور اتجاه أكاديمي ومدني أمريكي مناهض لسياسة خارجية حتمية لدعم

إسرائيل دون نقد، وقلق متزايد لدى الديمقراطيين من ارتداد الدعم لإسرائيل في زيادة تعاطف الشارع الأمريكي مع الفلسطينيين.

2. نشوء تحوّل في الرأي العام الأوروبي من إسرائيل مع قيام تظاهرات دعم كبيرة للفلسطينيين، والخوف من تفاقم الاحتجاجات وتطور الهجمات ضد الجاليات اليهودية.

3. قيام احتجاجات شعبية في دول التطبيع وفي مختلف أنحاء العالم، مناهض للدعم الأمريكي للاحتلال الإسرائيلي، وتبدل في الرأي العام العالمي لصالح محور المقاومة على حساب إسرائيل وأمريكا ودول التطبيع.

ii. إمكانية الترميم:

1. لم يعد بالإمكان تجاهل القضية الفلسطينية مع تمسك التحركات الشعبية الأجنبية والعربية برفع العدوان عن غزة.

2. الصعوبة بسبب التحولات الديموغرافية والثقافية في الغرب وتأثيرها على الرأي العام.

3. تطور وسائل التواصل وتعدددها لم يعد يسمح بالضبط والتحكم بالرسائل.

iii. المدة المطلوبة للترميم:

1. أقله، البدء لن يكون قبل فترة طويلة من الوقت، ناهيك عن إمكانية النجاح في تحقيق فعالية.

iv. تكاليف الترميم:

1. مرتفعة بالتدرّج مع تنامي حالة الاستنهاض للشارع الفلسطيني والعربي والعالمي وإحياء وعي أصحاب القضية بإمكانية زوال الكيان والقدرة على إيصال مظلومية الشعب الفلسطيني وأحقية القضية عالمياً.

2. صعوبة استخدام الأساليب الإجرامية الموسعة لإخضاع الفلسطينيين أو تدمير بنياتهم العسكرية.

v. مخاطر الترميم:

1. الافتقار الى الفعالية مع تغير الوضع الإسلامي تجاه النظرة لأفول أمريكا ومشاريعها، والضعف البنيوي الذي يعتريها، وتنامي الوعي الذاتي وروح الاستقلال بين الشعوب.

2. مواصلة المقاومة داخل فلسطين وخارجها.

3. الدعم العالمي للمجاهدين الفلسطينيين من الحكومات والشعوب المؤيدة للقضية.

3. مسار التطبيع

a. واقع المسار: سلسلة من حلقات التطبيع خاضعة للإملاءات الأمريكية والقيادة الإسرائيلية.

i. برامجه:

1. ضغوط لبناء تحالفات إقليمية متزايدة.
2. استثمارات في تأمين التفوق في القوة الإسرائيلية وكبح توازن القوى مع الخصوم.
3. إحباط الآمال الفلسطينية بإمكانية التحرر المستقبلي.

ii. رؤيته للنجاح:

1. السعي لتحقيق التطبيع الشعبي إلى جانب التطبيع الرسمي.
2. عدم صدور موقف إدانة علنية من المطبعين الجدد مع إسرائيل تجاه جرائمها.
3. الشعور بالأمن والأمان مع الظهور بأنها عبر التطبيع تتأس تحالفًا عربيًا لمواجهة الخطر الإيراني وتقوض توسعة تشكيل تحالفات إقليمية معادية في المدى المنظور.

iii. تكاليفه: منخفضة

iv. المخاطر: منخفضة، بعض الهبات الجماهيرية التي لم تهدد وجود الأنظمة الحاكمة المطبوعة.

b. استشراف مصير المسار: كسر سلسلة التطبيع وسقوط صفقة القرن.

i. درجة التغيير: تعطيل وعرقلة مفاعيل التطبيع العربي الصهيوني، وفشل ممارسات كي الوعي في إنجاح التطبيع الشعبي الثقافي.

ii. إمكانية الترميم: ضعيفة؛ هناك عدة معوقات نتيجة للأسباب التالية:

1. تسارع مؤشرات انحدار الكيان الصهيوني التي ظهرت في نتائج حارس الأسوار أبرزها فقدان قوة الردع أمام العالم العربي وانتصار حماس في معركة الوعي.
2. صعوبة استعادة صورة قيادة حلف عربي ضد إيران بعد انكشاف عجزها في العدوان على غزة أو اتخاذ خطوة غزو بري لغزة.

3. استعادة سيف القدس مدينة القدس من مشروع مؤامرة "صفقة القرن"، وإلغاء

مفاعيلها، ومنع استكمال تهويدها.

4. انتقاد الوعي الجماهيري الرافض لتجاهل القضية الفلسطينية ومنع حقوقها، لا

سيما في الأردن، وانعكاس ردود فعل الشارعين على بقية القواعد الشعبية في

الدول غير المطبوعة بعد.

5. تداعيات تعمق الانقسامات بين دول محور التطبيع قديمها وجديدها، وتحديداً

بين مصر والإمارات، على بقية دول محور التطبيع المستقبلية، نتيجة تعزيز

إسرائيل لعلاقتها مع الإمارات.

iii. **المدة المطلوبة للترميم:** المعركة قضت على مسار طويل من التطبيع بمختلف الأبعاد، الأمر

الذي لن يكون معاودة التأثير فيه ممكناً على المدى القريب أو المتوسط أو حتى البعيد بأولى

درجاته.

iv. **تكاليف الترميم:** سيتطلب الأمر ثمنًا باهظًا من أمريكا وإسرائيل لتمويه أو إزالة واقع الهزيمة

الإسرائيلية الاستراتيجية الذي صدّع صورة التفوق والقيادة الإسرائيلية، وتالياً بطلان جدوى

التطبيع وتأثيره في حماية الكيان المحتل، حتى في حال استمرار الدول المطبوعة في مسارها.

v. **مخاطر الترميم:**

1. الاضطرار إلى مواجهة الرأي العام العربي والعالمي وتحركات الشعوب، وتكبد

الحكومات خسائر سياسية باهظة.

2. الخوف من تصعيد الفعاليات الشبابية والقانونية بالمقابل والنجاح في الضغط

على حكوماتها بتجريم التطبيع، كما هو المسعى في تونس والكويت والعراق.

4. مسار دمج فلسطيني أراضي 48

a. **واقع المسار:** توترات تاريخية بين المستوطنين والفلسطينيين لا تتجاوز حد الاضطرابات.

i. **برامجه:**

1. إعطاء هويات إسرائيلية للفلسطينيين وتسهيلات ومعاملات متبادلة.

2. دمج اقتصادي.

ii. رؤيته للنجاح: السير بمشروع تهويد القدس و"توحيدها"، وعدم انخراط الفلسطينيين بأي نشاط احتجاجي خارج أراضي 48.

iii. تكاليفه: محدودة، بعض البرامج والتقديمات والمشاركة في مجالس المدن المختلطة.

vi. المخاطر: ضعيفة، تقتصر على بعض الإشكاليات في المسجد الأقصى والمواجهات الفردية لبعض الشبان.

b. استشراف مصير المسار: نضج وتطور مفهوم المقاومة ورفض تجزئة مصير الشعب الفلسطيني

i. درجة التغيير: قوية مع انتشار المقاومة إلى المناطق المحتلة عام 1948 بعد موجات التعبئة

ضد عمليات الإخلاء رفضاً لسياسات التهويد والمساس بالمقدسات والرموز الدينية.

ii. إمكانية الترميم: ضعيفة؛ كشف اندلاع أسوأ حوادث عنف بين اليهود والعرب منذ ثلاثينيات

القرن الماضي تجذر القضية في الأجيال ومستوى العداء الكامن بين الشعبين، حتى بين سكان

الشارع الواحد، إضافة إلى أن فعل الطرد من الممتلكات الفلسطينية أعاد ذكرى النكبة كمسار

إسرائيلي مستمر لا كذكرى تاريخية عفا عليها الزمن.

iii. المدة المطلوبة للترميم: عدة سنوات في حال لم تحصل أحداث تؤدي لاحتجاجات.

iv. تكاليف الترميم: مرتفعة بالنسبة للحكومة الجديدة، سواء لجهة تقديم تنازلات كاحتمال

إلغاء قانون ننتياهو الذي يصنف العرب "مواطنين من الدرجة الثانية" أملاً في أن يخفف

غضب الشارع العربي - اليهودي، أو وقف طرد الفلسطينيين من القدس الشرقية، أو على

العكس لجهة التصعيد عبر اللجوء إلى استكمال سياسة القضم التدريجي.

v. مخاطر الترميم:

1. رفض المستوطنين أنفسهم لمفهوم الدمج، وعدم تقبل ذلك بعد الأحداث الأخيرة

وعودة ارتفاع التوتر مع فلسطيني 48، والدخول في مشاحنات ومواجهات

جديدة.

2. عدم القدرة على استعادة السيطرة على فلسطيني 48، وقيام الشباب

الفلسطيني بعمليات سرية ضد المستوطنين، لا سيما اليهود المتطرفين.

3. انقسام المجتمع الإسرائيلي واحتدام صراع الأحزاب اليمينية فيما بينها وبين

أحزاب الوسط واليسار حول مستقبل الحياة في المدن المختلطة مثل يافا واللد

وعكا، ومدى إمكانية تحمل الشارع الإسرائيلي الخسائر المادية والبشرية في حال

عودة المواجهات والبقاء في "إسرائيل".

4. نشوء معادلة سيف القدس وإمكانية تطورها التفاعلي مع احتجاجات فلسطينيي 1948 تضامناً مع أهالي القدس.

5. مسار حصار غزة

a. واقع المسار: تقويض أشكال المقاومة ومواقفها اجتماعيا وسياسيا تحت وطأة الحصار مقابل الغذاء.

i. برامجه:

1. حصار بري وبحري وسياسي واقتصادي إسرائيلي مدعوم مصرياً وفلسطينياً من جانب السلطة على الصعيد الاقتصادي والسياسي.

ii. رؤيته للنجاح:

1. غزة وإن تمتلك قابلية للانفجار إلا أنها الأقل تهديداً للأمن الإسرائيلي ومقدوراً عليها.

2. حصار إسرائيلي مدعوم من الجار المصري الملتزم بالتضييق، ومن السلطة الفلسطينية المتواطئة في السعي لتقويض سلطة حماس في المجلس النيابي المقبل.

3. تهدئة غزة مقابل السماح بتمرير الأموال القطرية وتحسين الوضع الاقتصادي.

iii. تكاليفه:

1. محدودة ومنخفضة، لا سيما مع انحصار تهديدها جغرافياً ضمن نطاق غزة.

iv. المخاطر: مقبولة مع التعاون المصري والمال القطري الداعم للتهدئة وعدم نشوب مواجهات، وسياسة فصل الشعب الفلسطيني وتقسيمه داخل الكيان.

b. استشراف مصير المسار: المقاومة أقوى سياسيا وعسكريا وشعبيا.

i. درجة التغيير:

1. على الصعيد السياسي، لا يزال التحول في المسار ضعيفاً مع بقاء موقف الجانب المصري المعطل لانطلاق بعض أدوات الدعم في اليوم التالي لوقف

إطلاق النار من قوافل مساعدات ووفود شعبية وحزبية على غرار ما حصل في 2012، مع وجود تحفظات مصرية على إعادة الإعمار باتجاه ضخ الأموال عبر قنوات رسمية.

2. على صعيد المسار العسكري، أظهر الوضع الجديد فشل الحصار في خنق تنامي القدرات الصاروخية أو تصاعد التهديدات التي كبحت تأثير القوة الجوية الإسرائيلية وحالت دون اتخاذ الجانب الإسرائيلي خيار الهجوم البري.

3. تحكم قيادة المقاومة الفلسطينية بنقطة بداية الحرب ونهايتها، وارتباط سلاح غزة وإمكانية تفعيله بالقدس وقضاياها.

4. ارتفاع تأييد نسبة أهل غزة للإجراءات العسكرية للمقاومة عما كانت في المواجهات السابقة.

ii. إمكانية الترميم: ضعيفة بعد تموضع القطاع الإقليمي بعد المعركة وارتفاع معنويات الجمهور تأييداً للمواجهة في القطاع على المستوى الشعبي والحزبي، وظهور جهوزية الساحة الشمالية للتحرك في ظروف مناسبة.

iii. المدة المطلوبة للترميم: عام على أقل تقدير في حال وجود سياسات مجدية في نظرة واقعية.

iv. تكاليف الترميم:

1. سياسياً على مستوى العلاقات الخارجية منخفضة، في ظل التحكم بقنوات المال القطري عبر السلطة الفلسطينية، وليس مباشرة إلى غزة، واستثمار القنوات الأمريكية المصرية الرسمية وإعادة فتح العلاقات المباشرة مع البيت الأبيض، مع ضغط مصري على قطر لمجاراتها في رؤيتها للتعامل مع الملف الفلسطيني. أما على المستوى الداخلي فالتكلفة مرتفعة وكذلك المخاطر، قد يكون الهدف استدراج حماس إلى الجانب السياسي على حساب العسكري عبر المطالبة بتقديم تنازلات مقابل تسويات باستثمار إعادة إعمار غزة أو تسهيل عودة انخراط حماس بقوة في البرلمان المقبل، أو تحصيل اعتراف دولي بحماس وقيادتها للانتخابات المقبلة أو توفير رفعها

من "قوائم الإرهاب"، أو أقله بيئة تمكن الحركة من الانخراط في المجتمع الدولي على المدى الطويل.

2. أما عسكرياً وأمنياً، فالتكلفة مرتفعة لأن المطلوب إعادة ترميم صورة القبة الحديدية عسكرياً واستعادة تفعيل السلاح على المستوى السياسي، وقد ترتأي القيادة الإسرائيلية القيام بعملية عسكرية برية محدودة وخاطفة تحاول من خلالها كسر صورة الذعر الإسرائيلي من المناورة البرية وتأمين فيها مخاطرة الاستدراج إلى حرب، لكن كل ذلك سيصطدم بواقع الاضطرار إلى إعادة الحسابات بعد نتائج المعركة الأخيرة وتبلور معالم تلاحم الجبهات الفلسطينية وجهوزية جبهات المحور لتطوير معادلة القدس - فلسطين إلى معادلة القدس - الإقليم.

3. اللجوء إلى تصفية حسابات مع أهالي غزة بما قد يؤدي إلى استئناف القتال وفقاً للإعلام الإسرائيلي.

v. مخاطر الترميم:

1. الدخول في مغامرة عسكرية جديدة فاشلة نتيجة ارتفاع مستوى تهديد غزة في سلم تهديدات الأمن الإسرائيلي والتدحرج لمواجهة جبهة جديدة بناء على تلاحم الجبهات.

6. مسار تفكيك الضفة والتنسيق الأمني

a. واقع المسار: نطاق معزول بمخاطر وتكلفة منخفضة.

i. برامجه:

1. زرع قوات أمنية سرية وخاصة، "مستعربين" بين الفلسطينيين، للقضاء على أي بوادر انتفاضة، والقيام بمهام تخريبية.
2. مدهامات واقتحامات واعتقالات أمنية وتوسعة استيطانية وجدار عزل وفصل عن غزة.
3. تعاون أمني بين إسرائيل والسلطة الفلسطينية.

ii. رؤيته للنجاح:

1. سلطة ضعيفة وتابعة، موافقة على مسار سياسي قوامه "حل الدولتين"،

وشعب مغلوب ومعزول لا يشكل تهديدًا يعتد به.

2. التنسيق الأمني للأجهزة الأمنية الفلسطينية لجهة القيام باعتقالات

والسيطرة على الأرض.

iii. تكاليفه: منخفضة

iv. المخاطر: منخفضة

b. استشراف مصير المسار: فشل سياسة الفصل الإسرائيلية بين قطاعي غزة والضفة وترسيخ المقاومة

معادلة ارتباط قد يشكل عبئًا مستقبليًا.

i. درجة التغيير:

1. دخول سكان الضفة الانتفاضة بأدواتهم وإمكانياتهم المتوفرة.

2. المقاومة خارج إطار المقاومة الشعبية السلمية التي يتبناها عباس لفظيًا.

3. استشعار أهل الضفة القوة بعد مواجهات غزة واستعادة الوعي بأهمية

الدور النضالي مقابل ضعف سياسة السلطة الفلسطينية.

4. التشكيك بقدرة الأجهزة الأمنية الفلسطينية السيطرة على توسع

التظاهرات الاحتجاجية الواسعة.

ii. إمكانية الترميم: البدء فيه مباشرة بعد وقف القتال عبر إعادة تعويم السلطة لكن الشرح

الموجود بين السلطة وشعب الضفة الذي انعكس في الانتفاضة والتأييد لغزة ومقاومتها قد

يكون مؤشرًا على أن الشرح سيمتد على إعادة الترميم أيضًا. وبالمقابل، قد يكون في الانتفاضة

مؤشرًا واضحًا على إمكانية استثمار المقاومة الحس المقاوم في شباب الضفة وإعادة تنظيم

قواهم.

iii. المدة المطلوبة للترميم: عامين على أقل تقدير في حال حصول توافق يهودي على وقف

الاستيطان والضم.

iv. تكاليف الترميم:

1. قد يكون أبو مازن أمام تهويل إسرائيلي كبير بنهاية مسيرته نتيجة ضعفه

في مقابل تنامي دور المقاومة؛ وذلك في خطوة تحريض لجهة تقديم أوراق

اعتماد جديدة لدى الإسرائيلي قد تكون على حساب أمن قيادات في الصف

الأول لحماس والجهاد، أو مقدمة إشعال نار فتنة في الشارع الفلسطيني بين السلطة وفصائل المقاومة.

2. العمل اليأس لأجل تسليم السلطة مسؤوليات التسوية السياسية وإعادة إعمار غزة، وعودة خطاب "حل الدولتين"، إذا ما تم الإذعان لتوجه إدارة بايدن، إضافة إلى إعادة تمويل الأونروا وفتح القنصلية الامريكية في القدس، وإعادة فتح مكتب منظمة التحرير في واشنطن، مع تعويم للحكومة باتجاه استلام السلطة المدنية في غزة.

3. ترحيل رموز أو قادة جماعات "الفوضى" وفق تعبير نتنياهو خارج فلسطين، وحملة اعتقالات واسعة لتضييق أطر أي توسعة في ساحات الصراع مستقبلياً.

4. تعزيز نزعة حصر التمثيل الشعبي الفلسطيني بالسلطة و"فتح" والتيار الوطني الفلسطيني باللعب على وتر العلمانية-الدينية لمنع صعود تأثير حماس في القطاع في المواجهات القادمة.

v. مخاطر الترميم:

1. استفادة حماس مجددًا من الزمن لبناء المزيد من القدرات.
2. الانقسام داخل الحكومة الإسرائيلية حول تقييم سياستها من السلطة الفلسطينية.
3. عجز السلطة الفلسطينية بانقساماتها وتآكل مكانتها شعبيًا وسياسيًا عن الحفاظ على موقع الممثل الحصري والموجه للشأن الفلسطيني، وبالتالي فشل الأهداف الإسرائيلية.

7. مسار الفتنة السنية الشيعية

a. واقع المسار: انقسام العالم الإسلامي على أساس مذهبي وانشغاله بالصراعات الداخلية.

i. برامجه:

1. برامج إعلامية ودعائية ضد سياسات إيران "الشيعية" وتهديدها لدول الخليج وتصديرها للثورة وحكم ولاية الفقيه.

2. دعم حركات وهابية متطرفة.

3. تنفيذ أجنداث إثارة فتن وأزمات سياسية.

ii. رؤيته للنجاح:

1. الاقتراب من تشكيل كتل أو حلف عربي لمواجهة إيران.

2. انشغال المسلمين والعرب عن القضية الفلسطينية.

iii. تكاليفه: كبيرة، دعم مالي وسياسي وصفقات تسليح مدفوع ثمنها.

iv. المخاطر: متوسطة، وفي المقابل تترد تداعيات المسار خطورة عالية على محور المقاومة، لكن

من ناحية أخرى استفادت المقاومة على صعيد بناء القدرة والخبرات وإتاحة الحركة في

مساحات متعددة عند مواجهة التكفيريين.

b. استشراف مصير المسار: معركة غزة قوّضت أحد أعمدة الفتنة السنية الشيعية.

i. درجة التغيير:

1. مقبولة لدرجة تسهيلها على المستوى الشعبي في استعادة خطاب تمحور

اصطفاف الصراع ضمن الإطار الطبيعي (السياسي: مقاومة- إسرائيل) وليس

المفروض في المشروع الأمريكي الإسرائيلي (المذهبي: إيران - سنة الخليج).

2. استعادة العلاقات بين النظام السوري وحركة حماس ما يشكل التثامًا لصدع

مؤثر في محور المقاومة.

ii. إمكانية الترميم: قوية نسبة لقدرة توفير أدوات الفتنة وإمكاناتها

iii. المدة المطلوبة للترميم: أشهر إلى عام في حال وجود قرار وقناعة بالجدوى وعدم وجود مخاطر

كبيرة، إلى جانب توفر الموارد المالية والبشرية الكافية.

iv. تكاليف الترميم: متوسطة نظرًا لوجود بيئة خصبة خصوصًا في المجتمعات التي شهدت

صراعات مذهبية حادة في العقد الماضي.

v. مخاطر الترميم:

1. استفادة قوى المقاومة لفتح ساحات جديدة وإثبات حضورها.

2. إمكانية قيام المقاومة باستهداف القوات الأمريكية والكيان المحتل ردًا على

إثارة الفتن.